

Mestská časť Bratislava–Vrakuňa, Šíravská 7, 821 07 Bratislava

Materiál na rokovanie Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Vrakuňa dňa 18.12.2018

Bod č. 18

**Návrh
na odpis pohľadávky
dlžníka TOMFIL, s.r.o., so sídlom Bottová 2, 811 09 Bratislava, IČO 35 972 807**

Predkladá: JUDr. Ing. Martin Kuruc, v.r.
starosta

Zodpovedný: Ing. Lýdia Adamovičová, v.r.
prednostka

Spracovateľ: Ing. Katarína Hillerová, v.r.
vedúca ekonomického odboru

JUDr. Eva Fajnorová, v.r.
vedúca odboru právneho a správy majetku

MATERIÁL OBSAHUJE:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodová správa
3. Výpis z obchodného registra
4. Uznesenie OS Bratislava I z 13.4.2018
5. Stanovisko/uznesenie komisie

DECEMBER 2018

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Vrakuňa

A/ schvaľuje

odpis pohľadávky evidovanej v účtovníctve mestskej časti voči spoločnosti **TOMFIL, s.r.o.,** so sídlom **Bottová 2, 811 09 Bratislava, IČO 35 972 807** v plnej výške **8 881,25 €**, a to k **31.12.2018**, pri trvalom upustení od jej vymáhania.

B/ žiada

Ing. Lýdiu Adamovičovú, prednostku

vykonať odpis pohľadávky evidovanej v účtovníctve mestskej časti voči spoločnosti **TOMFIL, s.r.o.,** so sídlom **Bottová 2, 811 09 Bratislava, IČO 35 972 807** v plnej výške **8 881,25 €**, a to k **31.12.2018**

Dôvodová správa

V súlade s čl. 16 ods. 9, písm. c) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom Hl. mesta SR Bratislavy zvereným do správy mestskej časti Bratislava – Vrakuňa a s majetkom vlastným zo dňa 11.12.2012 navrhujeme odpis pohľadávky:

Názov dlžníka:	TOMFIL, s.r.o.
Sídlo dlžníka:	Bottová 2, 811 09 Bratislava
IČO:	35 972 807
Zmluva:	Nájomná zmluva č. 77/2008 o nájme nebytových priestorov
Druh pohľadávky:	za prenájom nebytových priestorov
Výška pohľadávky k 30.11.2018:	8 881,25 €
Opravná položka k 30.11.2018:	8 881,25 € (100%)

Dôvodová správa:

Mestská časť Bratislava-Vrakuňa uzatvorila dňa 25.8.2008 so spoločnosťou TOMFIL, s.r.o. nájomnú zmluvu č. 77/2008 o nájme nebytových priestorov v objekte KS Tallin na Stavbárskej ul. č. 60, súpisné číslo II 5229, parc. číslo 1225/2 nachádzajúcich sa na prízemí, o podlahovej ploche 76 m². Spoločnosť sa v zmysle uvedenej zmluvy zaviazala platiť nájomné mesačne vo výške 181,14 € a stále poplatky za služby, poskytovanie ktorých je spojené s nájomom nebytových priestorov mesačne vo výške 110,64 €, t.j. mesačne celkom 291,78 €, splatných vždy k 5. dňu bežného mesiaca.

Od roku 2009 spoločnosť prestala uhrádzať nájomné a úhrady za služby. Spoločnosť na písomné výzvy k úhrade omeškaných platieb a na upomienky nereagovala. Dňa 24.6.2010 ekonomický odbor odstúpil pohľadávku referátu správy majetku a právnych činností, a to na jej vymáhanie súdnou cestou.

Okresný súd Bratislava I, na návrh mestskej časti rozsudkom rozhodol, že spoločnosť TOMFIL, s.r.o. ako žalovaný je povinná zaplatiť mestskej časti ako žalobcovi 5 835,58 € s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 3 501,36 € od 1.1.2010 do zaplatenia a zo sumy 1 750,68 € od 30.6.2010 do zaplatenia a náhrady trov konania, a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 22.12.2011 a vykonateľnosť dňom 26.12.2011.

Nakoľko spoločnosť svoju povinnosť nesplnila a v určenej lehote dlžnú sumu neuhradila, mestská časť Bratislava-Vrakuňa podala dňa 19.9.2012 exekútorskému úradu (JUDr. Zervanová) návrh vykonať exekúciu vydaním exekučného príkazu. Exekučné konanie

bolo, na základe upovedomenia o začatí exekúcie, zahájené 20.9.2012. V rámci exekúcie pohľadávka nebola uspokojená ani v časti.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 08.07.2016, č.k.: 36CbR/106/2015 súd zrušil obchodnú spoločnosť bez likvidácie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.08.2016. Na základe uvedeného došlo k výmazu obchodnej spoločnosti TOMFIL, s.r.o., so sídlom Bottová 2, 811 09 Bratislava, IČO: 35 972 807 zapísanej v odd. Sro, vložke č. 38941/B z obchodného registra v celom rozsahu.

Súdna exekútorka dňa 24.2.2017 doručila súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu výmazu spoločnosti z obchodného registra a skutočnosti, že majetok povinného TOMFIL, s.r.o. nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie.

Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 13.4.2018 zastavil exekúciu voči TOMFIL, s.r.o., uznesenie nadobudlo právoplatnosť 20.7.2018 a vykonateľnosť 24.7.2018.

Na základe vyššie uvedených skutočností a v zmysle príslušných ustanovení Zásad hospodárenia s majetkom hl. mesta SR Bratislavy zvereným do správy mestskej časti Bratislava – Vrakuňa a s majetkom vlastným zo dňa 11.12.2012

navrhujeme

**odpis pohľadávky evidovanej v účtovníctve mestskej časti voči spoločnosti TOMFIL, s.r.o.
v celej výške 8 881,25 € a rozpustenie vytvorenej opravnej položky vo výške 100%
evidovanej pohľadávky.**

Odpisom pohľadávky dôjde k vyradeniu nevymožiteľnej pohľadávky z evidencie a účtovníctva mestskej časti.

MIESTNY ÚRAD	
Širavská 7, 821 02 Bratislava, Vrakuňa	
Došlo dňa:	RZ
27. 08. 2018	ŽN-LU
Prílohy:	Výdavky:
Evidenčné číslo zápisu:	Podpis:
592	
Číslo spisu:	

ECLI:SK:OSBA1:2018:1112234396.2

1Er/2342/2012-14

EX 242/2012

IČS: 1112234396

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava I v exekučnej veci oprávneného: **Mestská časť Bratislava – Vrakuňa**, Širavská 7, 821 01 Bratislava, IČO: 00 603 295, proti povinnému: **TOMFIL, s. r. o.**, Bottová 2, 811 09 Bratislava, IČO: 35 972 807, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Máriou Zervanovou, Záhradnícka 18, 811 07 Bratislava, o vymoženie uloženej povinnosti, o zastavení exekúcie, takto

r o z h o d o l

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Márii Zervanovej náhradu trov exekúcie vo výške 54,80 Eur, a to do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Okresný súd Bratislava I dňa 23. 10. 2012 pod č. 5101 068545 poveril podľa ust. § 45 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Máriu Zervanovú, Záhradnícka 18, 811 07 Bratislava /EX 242/12/ na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 27Cb/86/2011 zo dňa 27. 10. 2011 na vymoženie uloženej povinnosti.

2. Súdny exekútor súdu dňa 24. 02. 2017 doručil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu výmazu povinného z obchodného registra. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 54,80 Eur a zaslal súdu exekučný spis EX 242/12.

3. Súd zistil z výpisu z obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, vložka č. 38941/B, Oddiel: Sro, že uznesením Okresného súdu Bratislava I, právoplatným dňa 08. 08. 2016 súd zrušil obchodnú spoločnosť TOMFIL, s. r. o., Bottová 2, 811 09 Bratislava, IČO: 35 972 807 bez likvidácie. Obchodná spoločnosť TOMFIL, s. r. o., Bottová 2, 811 09 Bratislava, IČO: 35 972 807 bola dňa 22. 09. 2016 ex offa vymazaná z obchodného registra.

4. Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. S poukazom na uvedené skutočnosti a cit. ust. zákona, preto súd exekúciu zastavil.

8. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie.

10. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

12. Exekučný poriadok obsahuje osobitnú úpravu týkajúcu sa trov exekúcie. Vychádzajúc zo znenia § 203 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie, zákon ponecháva na úvahu súdu možnosť uložiť oprávnenému, aby nahradil trovy exekúcie za predpokladu, ak je možné objektívne konštatovať jeho procesné zavinenie na skutočnosti, že exekúcia bola zastavená. Zo znenia ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku vyplýva povinnosť súdu uložiť oprávnenému znášať trovy exekúcie v prípade, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. S poukazom na judikatúru Najvyššieho súdu SR, napr. rozhodnutie č. k. 5M Cdo/16/2011 zo dňa 26. 01. 2012, 3 MCdo/10/2011 zo dňa 24. 11. 2011, podľa ktorej v prípade, ak povinný bol zrušený bez likvidácie z dôvodu, že nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na úhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, prichádza do úvahy zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a nie podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku z dôvodu existencie iného dôvodu, pre ktorý nemožno exekúciu vykonať. Rovnako to v zmysle judikatúry Najvyššieho súdu SR platí v prípade, ak súd zistil nedostatok majetku a konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka zastavil. Na základe uvedeného bol na úhradu trov exekúcie zaviazaný oprávnený.

13. Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (platného a účinného od 01. 05. 2008), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti **najmenej 33,19€**.

14. Podľa ust. § 14 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32€.

15. Podľa ust. § 15 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie

poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

16. Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17. Na základe uvedeného a v súlade s citovanými ustanoveniami súd zaviazal oprávneného zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a to 33,19 Eur paušálne odmeňované úkony (minimálna odmena) zaokrúhlená podľa § 26 vyhlášky 33,50 Eur, náhradu hotových výdavkov vo výške 12,17 Eur (poštovné) + 20% DPH vo výške 9,13 Eur zo sumy 45,67 Eur t.j. spolu vo výške 54,80 Eur.

18. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za poštovné vo výške 12,17 Eur, ktorých vynaloženie mal preukázané z exekučného spisu EX 242/12 doručenkami a poštovými podacími hárkami.

19. Podľa ust. § 9a ods. 1 Exekučného priadku, ak to povaha vecí nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“).

20. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

22. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

23. Pri rozhodovaní o trovách konania v súvislosti so zastavením konania súd v súlade s § 256 ods. 1 C.s.p., je vždy povinný skúmať, ktorá procesná strana z procesného hľadiska zavinila zastavenie konania. Ak niektorá zo strán zavinila, že konanie sa muselo zastaviť, je povinná nahradiť trovy protistrane, ktorej tieto v konaní vznikli napr. z dôvodu právneho zastúpenia, a ktorá zastavenie konania nezavinila.

24. V danom prípade mal súd za to, že zastavenie konania nezavinila žiadna zo strán, nakoľko exekúcia bola zastavená pre nemajetnosť povinného, súd preto rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti prvému a tretiemu výroku tohto uznesenia je podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku a § 357 písm. m) CSP prípustné odvolanie.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.) Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)(§ 363 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.).

Proti druhému výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

V Bratislave dňa 13. apríla 2018

JUDr. René Milták
sudca

Za správnosť vyhotovenia:
Anna Kladovičová



Okresný súd Bratislava I

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Uznesenie

Dátum vydania: 13.4.2018

Spisová značka: 1Er/2342/2012

IČS: 1112234396

ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1112234396.2

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 20.7.2018

Dátum nadobudnutia vykonateľnosti: 24.7.2018

Poznámka: ods. II.

Dátum vytvorenia doložky: 23.8.2018

Vytvoril: Natália Slivková

Uznesenia / stanoviská komisií

Spoločné rokovanie komisií dňa 10.12.2018

Bod 12

Uznesenie č. 11/2018 zo dňa 10.12.2018

Návrh na odpis pohľadávky dlžníka: TOMFIL, s.r.o. so sídlom Bottová 2, 811 09 Bratislava, IČO 35 972 807.

predkladá: JUDr. Ing. Martin Kuruc

Členovia stálych komisií po prerokovaní odporúčajú

A/ schváliť

odpis pohľadávky evidovanej v účtovníctve mestskej časti voči spoločnosti TOMFIL, s.r.o., so sídlom Bottová 2, 811 09 Bratislava, IČO 35 972 807 v plnej výške 8 881,25 €, a to k 31.12.2018, pri trvalom upustení od jej vymáhania.

B/ požiadať

Ing. Lýdiu Adamovičovou, prednostku

vykonať odpis pohľadávky evidovanej v účtovníctve mestskej časti voči spoločnosti TOMFIL, s.r.o., so sídlom Bottová 2, 811 09 Bratislava, IČO 35 972 807 v plnej výške 8 881,25 €, a to k 31.12.2018

Počet prítomných: 15

Hlasovanie: ZA: 15 / PROTI: 0 / ZDRŽAL SA : 0