

Mestská časť Bratislava–Vrakuňa, Šíravská 7, 821 07 Bratislava

Materiál na rokovanie Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Vrakuňa
dňa 19.02.2019

Bod č. 5

Kontrola vybavovania sťažností a petícií za II. polrok 2018

Predkladá: **Ing. Alena Kaňková, v. r.**
miestna kontrolórka

Vypracovala: **Ing. Alena Kaňková, v. r.**
miestna kontrolórka

MATERIÁL OBSAHUJE:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Správa o výsledku kontroly číslo 2/2019

február 2019

Návrh na uznesenie

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti
Bratislava-Vrakuňa po prerokovaní

berie na vedomie

správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za II. polrok 2018 číslo 2/2019.

Dôvodová správa

Kontrola bola vykonaná v zmysle § 18d ods. 1 zákona SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s plánom kontrolnej činnosti na I. polrok 2019 schválený uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa číslo 17/II/2018 zo dňa 18.12.2018.

S P R Á V A
o výsledku kontroly číslo 2/2019

Kontrolu vykonal:	Ing. Alena Kaňková, miestny kontrolór
Predmet kontroly:	Kontrola vybavovania sťažností a petícií za II. polrok 2018
Kontrola bola vykonaná v čase:	od 02.01.2019 do 17.01.2019
Kontrolovaný subjekt:	Mestská časť Bratislava–Vrakuňa, Šíravská 7, 821 07 Bratislava IČO 00 603 295 (v zastúpení Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa)
Kontrolované obdobie:	od 01.07.2018 do 31.12.2018

Kontrola bola vykonaná v zmysle § 18d ods. 1 zákona SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s plánom kontrolnej činnosti na I. polrok 2019, schválený uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa číslo 17/II/2018 zo dňa 18.12.2018.

Predmetná kontrola bola vykonaná v nadväznosti na dodržiavanie:

1. Zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.
2. Zákona číslo 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v jeho platnom znení (ďalej len zákon o sťažnostiach).
3. Zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností občanov a organizácií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, schválené na rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa uznesením č. 472 zo dňa 29.06.2010 - Čl. 21 - Kontrola vybavovania sťažností, ods. 2 (ďalej len „zásady podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností“).
4. Zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve v jeho platnom znení (ďalej len „zákon o petičnom práve“).
5. Smernice číslo 12/2012 pre uplatňovanie zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19.01.2012 v podmienkach mestskej časti Bratislava–Vrakuňa (ďalej len „smernica o petičnom práve“).

Cieľom a účelom kontroly:

zistiť, či zodpovední zamestnanci mestskej časti Bratislava-Vrakuňa postupovali pri prijímaní, evidovaní, prešetrovaní, vybavovaní sťažností a petícií prijatých v kontrolovanom období v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o sťažnostiach, zákona o petičnom práve, zásadami podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností a smernicou o petičnom práve.

I. SŤAŽNOSTI A PODANIA

Podaním sa rozumie akákoľvek písomnosť doručená do podateľne mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, ktorej výkonným orgánom je (v zmysle § 16 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení) miestny úrad.

Sťažnosť podľa zákona o sťažnostiach je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorou:

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánov mestskej časti Bratislava-Vrakuňa,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánov mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

Sťažnosťou podľa zákona o sťažnostiach nie je podanie, ktoré má napr. charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu, poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom.

V súlade s § 13 zákona o sťažnostiach a v súlade s čl. 11 zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností je lehota na vybavenie do 60 pracovných dní. V prípade, ak je sťažnosť náročná na prešetrenie, môže starosta alebo miestny kontrolór (v prípade, že ho k tomu poverí starosta) lehotu na základe písomnej zdôvodnenej žiadosti odboru prešetrujúceho sťažnosť predĺžiť pred jej uplynutím o 30 pracovných dní. Lehotu nemôže predĺžiť odbor/referát, ktorý sťažnosť prešetruje. Miestny kontrolór mestskej časti Bratislava-Vrakuňa (ďalej len „miestny kontrolór“) oznámi predĺženie lehoty sťažovateľovi bezodkladne, písomne a s uvedením dôvodu. Ak sťažnosť prešetruje komisia, urobí tak jej predseda.

V súlade s § 18 zákona o sťažnostiach, sťažnosť je prešetrená prerokovaním zápisnice o prešetrovaní sťažnosti. Sťažnosť podľa § 20 ods. 1 až 3 zákona o sťažnostiach je vybavená odoslaním písomného oznámenia výsledku jej prešetrovania sťažovateľovi, pričom v oznámení sa uvedie, či sťažnosť je opodstatnená, alebo neopodstatnená. V prípade ak je sťažnosť opodstatnená, v oznámení sa uvedie, že orgánu verejnej správy, v ktorom sa sťažnosť prešetrovala, boli uložené povinnosti podľa § 19 ods. 1 písm. i).^{1/}

Centrálna evidencia sťažnosti je vedená u miestneho kontrolóra oddelene od evidencie ostatných písomností. Evidencia obsahuje všetky údaje predpísané platnými právnymi predpismi. Na zaregistrovanie do centrálnej evidencie sú predkladané sťažnosti z podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa (ďalej len „podateľňa miestneho úradu“), prípadne od starostu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa alebo prednostky Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

Vybavovanie sťažností a podaní:

V období od 1. júla 2018 do 31. decembra 2018 bolo v centrálnej evidencii miestneho kontrolóra, vedenej v súlade s § 10 ods. 1 zákona o sťažnostiach a čl. 8 zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností zaevidovaných celkom **4 podania, z ktorých:**

- ani jedno podanie svojím obsahom nezodpovedalo definovaniu sťažnosti v zmysle zákona o sťažnostiach,
- 4 podania označené názvom „sťažnosť“ ktoré svojim obsahom nezodpovedali definovaniu sťažnosti, resp. vybavenie ktorých je upravené osobitným predpisom, boli vybavované miestnou kontrolórkou mestskej časti Bratislava-Vrakuňa a dozornou radou spoločnosti SPOKOJNÉ BÝVANIE, s.r.o., so sídlom Bebravská 34, 821 07 Bratislava.

PREHLAD DORUČENÝCH PODANÍ:

➤ Podanie č. 1

Dňa 02.07.2018 podateľňa miestneho úradu zaevidovala pod evidenčným číslom 7 272 podanie fyzickej osoby označené ako „Sťažnosť č. 2“, predmetom ktorého bola sťažnosť na zmluvu o výkone správy, ktorú uzatvorili vlastníci bytov a nebytových priestorov so spoločnosťou SPOKOJNÉ BÝVANIE, s. r. o., Bebravská 34, 821 07 Bratislava (ďalej len „SPOBY“) a ktorá je podľa jeho názoru ľahko zneužitelná v prospech správcu. Uviedol, že v zmysle zákona o odpadoch, by v čase dlhodobej neprítomnosti nemal platiť za odpad. Vo svojom podaní sťažoval poukazoval, že spoločnosť SPOBY si zmluvu o výkone správy vykladá po svojom a v čase, keď je dlhodobo odcestovaný (po dobu dlhšiu ako 3 mesiace), mu je účtovaný poplatok za odpad aj napriek tomu, že je odhlásený z trvalého pobytu a odovzdáva občiansky preukaz.

Prešetrovanie podania:

Dňa 12.07.2018 boli členovia dozornej rady a konateľka spoločnosti SPOBY elektronickou poštou požiadaní o súčinnosť pri prešetrovaní doručeného podania, ktorá spočívala v zaslaní písomného vyjadrenia v lehote najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia.

^{1/} Povinnosť vedúceho orgánu verejnej správy, v ktorom sa sťažnosť prešetrovala, alebo ním splnomocneného zástupcu, v prípade zistenia nedostatkov

v lehote určenej orgánom verejnej správy, ktorý sťažnosť prešetroval,

1. prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku,
2. určiť osobu zodpovednú za zistené nedostatky,
3. predložiť prijaté opatrenia orgánu prešetrujúcemu sťažnosť,
4. predložiť orgánu prešetrujúcemu sťažnosť správu o splnení opatrení a uplatnení právnej zodpovednosti,
5. ak nie je totožnosť sťažovateľa utajená, oznámiť mu prijaté opatrenia; ak je totožnosť sťažovateľa utajená, oznámiť mu prijaté opatrenia prostredníctvom orgánu verejnej správy príslušného na vybavenie sťažnosti,

Kontrolné zistenia (podanie č. 1):

Zmluvu o výkone správy zo dňa 28.09.2011 (ďalej len „zmluva o výkone správy“), ktorú uzatvorili vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu je štandardnou zmluvou, ktorú uzatvára správca s bytovým domom. Veľká časť zmluvy je priamou citáciou zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vlastníctve bytov“).

Zmluva o výkone správy, podpísaná nadpolovičnou väčšinou všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov, je v súlade so zákonom záväzná pre všetkých vlastníkov. Pokiaľ so zmluvou o výkone správy nesúhlasil, mal sťažovateľ možnosť sa v zákonom stanovenej lehote obrátiť na súd, čo ale neurobil. Pokiaľ však vlastníci so zmluvou nesúhlasia, majú možnosť túto v súlade so zákonom vypovedať.

V zmysle článku II. bod 13, písmeno b) platnej zmluvy o výkone správy posledná veta: „*V prípade neobývaného bytu sa náklady rozpočítajú na 1 osobu.*“ V zmysle § 10 odsek 7 zákona o vlastníctve bytov: „*Vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome, ktorý sa neužíva, sa nemôže domáhať upustenia od povinnosti uhrádzať preddavky do fondu prevádzky, údržby a opráv, úhrady za plnenia a platby za správu.*“ Toto ustanovenie bolo do zákona doplnené novelou č. 205/2014 Z. z.. Z dôvodovej správy vyplýva: „*Niektorí vlastníci, ktorí v byte nebyvajú alebo nebytový priestor nevyužívajú, nie sú ochotní platiť preddavky do fondu prevádzky, údržby a opráv, úhrady za plnenia a platby za správu, pričom argumentujú svojou neprítomnosťou v dome. Vzhľadom na skutočnosť, že náklady na správu domu vznikajú bez ohľadu na to, či sú byty, nebytové priestory, spoločné časti domu, spoločné zariadenia domu, príslušenstvo a pozemok vlastníckmi využívané alebo nie, vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome je povinný uhrádzať ich po vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.*“ Predmetná informácia bola sťažovateľovi zaslaná elektronickou poštou dňa 16.01.2017.

To, že sa náklady na spotrebu elektriky, odvoz odpadu a upratovanie spoločných častí a zariadení bytového domu rozpočítajú na jednu osobu aj v prípade neobývaného bytu, nie je zneužitie v prospech správcu, ani zneužitie v prospech niekoho iného. Ide o náklady bytového domu a tieto sa rozpočítajú medzi osoby v bytovom dome. V prípade neobývaného bytu sa rozpočítajú na jednu osobu. To, že v byte nikto nebýva ešte neznamená, že sa odpad neodváža, neupratuje sa alebo sa neplatia napr. distribučné poplatky za dodávku elektriky.

Na území Hlavného mesta SR Bratislava sa uplatňuje množstvový zber, pričom *Všeobecne záväzné nariadenie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2017 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov* ukladá, že pri budovách na bývanie je na každých 30 osôb najmenej jeden kontajner s objemom 1 100 l. V bytovom dome je v priemere prihlásených 84 osôb a poplatok je platený za týždenný odvoz troch kontajnerov. Poplatok za odvoz odpadu je rovnaký bez ohľadu na to, či v byte sťažovateľ býva alebo nebýva. Celkový ročný náklad za odvoz odpadu v za rok 2017 bol vo výške 2 588,04 € a náklad sťažovateľa z tejto sumy predstavoval 30,66 €.

Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení vôbec neupravuje poplatky za komunálne odpady a teda ani nerieši, že by niekto bol od platenia oslobodený. Poplatková povinnosť za komunálne odpady vzniká na základe zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o miestnych daniach“) a príslušného všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta SR Bratislava.

V zmysle § 82 ods. 2) zákona o miestnych daniach „*Obec poplatok zníži alebo odpustí za obdobie, za ktoré poplatník obci preukáže splnenie podmienok na zníženie poplatku alebo odpustenie poplatku a predloží podklady, ktoré obec určila všeobecne záväzným nariadením, že viac ako 90 dní v zdaňovacom období sa nezdržiava alebo sa nezdržiaval na území obce.*“

Nakoľko poplatok za komunálne odpady sa platí Hlavnému mestu SR Bratislava bolo sťažovateľovi odporúčané, aby sa v prípade odpustenia alebo vrátenia poplatku obrátil na správcu poplatku a nie na správcu bytového domu, ktorý je v súlade so zmluvou o výkone správy platiteľom poplatku a zákon mu rozhodovanie o znížení alebo odpustení poplatku neumožňuje.

Záver:

1. Zmluva o výkone správy je v súlade so zákonom o vlastníctve bytov, spoločnosť SPOBY si ju nevykladá po svojom, ale predovšetkým rešpektuje jej ustanovenia či už voči sťažovateľovi, ale aj voči všetkým ostatným vlastníkom bytov a nebytových priestorov.
2. Prešetrením nebola zistená opodstatnenosť.
3. Listom č. 1869/7272/2018/MK/AK zo dňa 30.07.2018 bolo zaslané oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti. Oznámenie prevzaté dňa 14.08.2018.

➤ Podanie č. 2

Dňa 17.07.2018 podateľňa miestneho úradu zaevidovala pod evidenčným číslom 7 719 podanie fyzickej osoby (ďalej len „sťažovateľ“) označené ako „*Sťažnosť č. 3*“ na konateľku spoločnosti SPOBY, ktorá ako uviedol, nebola ani po cca 2 mesiacoch schopná odpovedať na e-mail, v ktorom ju žiadal o projektovú dokumentáciu, týkajúcu sa bytového domu. Zároveň žiadal, aby dodržiavala zákon č. 182/1993 a zmluvu o výkone správy v časti, ktorá neodporuje zákonu a dobrým mravom.

Prešetrovanie podania:

Dňa 23.07.2018 boli členovia dozornej rady a konateľka spoločnosti SPOBY elektronickou poštou požiadaní o súčinnosť pri prešetrovaní doručeného podania, ktorá spočívala v zaslaní písomného vyjadrenia v lehote najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia.

Kontrolné zistenia (podanie č. 2):

V súlade s ustanovením § 11 ods. 6 zákona o vlastníctve bytov *vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome má právo nahliadnuť do dokladov týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv*, zároveň v súlade s ust. § 8b, ods. 2 písm. f) zákona o vlastníctve bytov je *správca povinný umožniť vlastníkovi bytu alebo nebytového priestoru v dome na požiadanie nahliadnuť do dokladov týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv*.

Zákon, ani uzatvorená zmluva o výkone správy neukladá správcovi povinnosť zasielať, či kopírovať akékoľvek doklady na základe požiadavky vlastníka.

Projektová dokumentácia na obnovu bytového domu bola vlastníkom bytov a nebytových priestorov odprezentovaná zodpovedným projektantom a zároveň bola v tlačenej podobe k dispozícii vlastníkom priamo v bytovom dome. Vlastníci bytov a nebytových priestorov schválili päťčlennú komisiu, v ktorej kompetencii bolo odsúhlasiť rozsah diela a navrhnuť dodávateľov do písomného hlasovania. Členom komisie bola projektová dokumentácie poskytnutá tak v tlačenej, ako aj v elektronickej podobe a to prostredníctvom úložky, z dôvodu, že išlo o rozsiahly súbor prekračujúci kapacitu väčšiny mailových schránok.

Tlačená forma projektovej dokumentácie bola sťažovateľovi k dispozícii počas stretnutia v bytovom dome. Na požiadavku pre zaslanie projektovej dokumentácie v elektronickej podobe bol sťažovateľ, zo strany konateľky spoločnosti SPOBY informovaný, že súbor je veľmi rozsiahly. Na to, jeden z členov komisie mu ponúkol, že v prípade keď prinesie USB kľúč, súbor mu skopíruje, nakoľko mal problém so zaslaním cez úložku. V tomto zmysle bola sťažovateľovi, zo strany konateľky spoločnosti SPOBY, dňa 21.06.2018 zaslaná aj odpoveď na predmetný mail zo dňa 28.05.2018

Záver:

1. Aj napriek opakovaným, neopodstatneným sťažnostiam správca pristupuje k výkonu správy profesionálne a v súlade so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a uzatvorenou zmluvou o výkone správy, v záujme všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov.
2. Prešetrením nebola zistená opodstatnenosť.
3. Listom č. 1904/7719/2018/MK/AK zo dňa 31.07.2018 bolo zaslané oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti. Oznámenie prevzaté dňa 14.08.2018

➤ **Podanie č. 3**

Dňa 13.09.2018 prijala podateľňa miestneho úradu podanie zástupcu vlastníkov bytov a nebytových priestorov označené ako „*protispoločenské a kriminálne správanie občanov*“, zaevidovaný pod číslom 9 172, v ktorom poukazovali na správanie sa nájomníkov bytu, ktorí o. i. obťažujú susedov nadmerným hlukom nielen v denných, ale aj v nočných hodinách, ignorujú domový poriadok a navyše poškodzujú majetok vlastníkov domu v spoločných priestoroch. Zároveň uviedli, že v čase nast'ahovania mali v byte 3 psov, pričom od 31.08.2018 sa ich počet rozrástol o 5. Poukázali na plnenie ich povinnosti, týkajúce sa prihlásenia a platenia miestnej dane za psa.

Kontrolné zistenia (podanie č. 3):

1. Podanie pridelené miestnej kontrolórke mestskej časti Bratislava-Vrakuňa dňa 14.09.2018.
2. Nakoľko podanie naplnilo znaky priestupku, v časti porušovania nočného kl'udu § 47 ods. 1 písm. b) a v časti občianskeho spolunažívania § 49 ods. 1 písm. d) zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, bolo podanie listom č. 2097/9172/2018/MK/AK zo dňa 14.09.2018 elektronicky postúpené orgánu príslušnému na prejednanie priestupku, t. j. Okresnému úradu v Bratislave, Tomášikova 46, Bratislava dňa 19.09.2018.
3. Dňa 18.09.2018 listom č. 2097/9172/2018/MK/AK zo dňa 14.09.2018 bolo zástupcovi vlastníkov bytov a nebytových priestorov zaslané oznámenie o postúpení priestupku. Súčasne bol informovaný, že podľa zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov je porušenie nočného kl'udu priestupkom proti verejnému poriadku (v prípade rušenia nočného kl'udu môže byť naplnená skutková podstata priestupku podľa § 47 ods. 1 písm. b) zákona o priestupkoch). Ďalej bol informovaný, že ten, kto úmyselne naruší občianske spolunažívanie vyhrázaním ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním, sa dopustí priestupku proti občianskemu spolunažívaniu (§ 49 ods. 1 písm. d) zákona o priestupkoch). Pokiaľ by konanie niektorej z osôb naplnilo znaky priestupku (*napr. rušenie nočného kl'udu, úmyselného narušania občianskeho spolunažívania*) alebo trestného činu, sú na riešenie príslušné buď orgány príslušné na prejednanie priestupku alebo orgány činné v trestnom konaní.

Súčasne mu bolo odporúčané obrátiť sa aj na správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ak na správu domu bola uzavretá zmluva o spoločenstve a vec prípadne riešiť podľa ustanovenia § 11 ods. 5 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého:

„Ak vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome svojím konaním zasahuje do výkonu vlastníckeho práva ostatných vlastníkov bytov alebo nebytových priestorov v tomto dome takým spôsobom, že obmedzuje alebo znemožňuje výkon vlastníckeho práva tým, že hrubo poškodzuje byt alebo nebytový priestor, spoločné časti domu, spoločné zariadenia domu, spoločné nebytové priestory, príslušenstvo alebo sústavne narušuje pokojné bývanie ostatných vlastníkov bytov, ohrozuje bezpečnosť alebo porušuje dobré mravy v dome, alebo neplní povinnosti uložené rozhodnutím súdu, môže súd na návrh spoločenstva alebo niektorého vlastníka bytu alebo nebytového priestoru v dome nariadiť predaj bytu alebo nebytového priestoru.“

V prípade, ak vlastník bytu nad mieru primeranú pomerom obťažuje susedov, môžete sa domáhať právnej ochrany aj na súde podaním žaloby na určenie povinnosti zdržať sa zásahov do vlastníckeho práva (§ 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Na to, aby súd žalobe vyhovel, bude potrebné získať čo najviac dôkazov – výsluchy susedov, výzvy doručené susedovi, záznamy polície, ale aj záznam o meraní hladiny hluku. Doručenka prevzatá 21.09.2018.

4. Listom č. 2097/9173/2018/MK/AK zo dňa 14.09.2018 bol podnet, v časti týkajúcej sa psov s odvolaním sa na platný zákon č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov (ďalej len „zákon o držaní psov“) a na dodržiavanie Všeobecne záväzného nariadenie mestskej časti Bratislava-Vrakuňa č. 5/2016 zo dňa 13.12.2016, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Vrakuňa č. 3/2013 o miestnych daniach v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa v znení nariadenia č. 7/2015, postúpený na prešetrovanie a na priame vybavenie príslušným odborom Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

4.1. Dňa 19.09.2018 odbor ekonomický predložil vyjadrenie, že nájomníci bytu nie sú v evidencii daňovníkov mestskej časti Bratislava-Vrakuňa

4.2. Na základe osobného vyžiadania kontrolórky, bolo dňa 07.01.2019 zaslané vyjadrenie odboru regionálneho rozvoja a životného prostredia, že uvedení psi nie sú vedení v evidencii prihlásených psov v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

Záver z kontrolných zistení:

- a) Zodpovedný zamestnanec odboru regionálneho rozvoja a životného prostredia Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa **bol nečinný v konaní od 19.09.2018 do 07.01.2019,**
- b) Listom č. 89/344/2019/MK/AK zo dňa 09.01.2019, v časti týkajúcej sa psov, s odvolaním na platný zákon o držaní psov^{2/} a skutočnosti, že uvedení psi nie sú vedení v evidencii psov v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, miestna kontrolórka podanie postúpila na odbor právny a správy majetku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa na priestupkové konanie.

➤ Podanie č. 4

Dňa 12.12.2018 prijala podateľňa miestneho úradu podanie fyzickej osoby označené ako „sťažnosť“, zaevidované pod číslom 12 396, v ktorom poukazovala na správanie suseda, ktorý jej svojím konaním poškodzuje byt, tým že ju neustále, v priebehu troch rokov vytápa.

Kontrolné zistenia (podanie č. 4):

1. Podanie pridelené miestnej kontrolórke mestskej časti Bratislava-Vrakuňa dňa 12.12.2018.

2. Dňa 21.12.2018 listom č. 2463/12396/2018/MK/AK zo dňa 20.12.2018 bola „sťažovateľke“ zaslaná odpoveď, v ktorej bola informovaná, že ten, kto úmyselne naruší občianske spolunažívanie vyhrážaním ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním, sa dopustí priestupku proti občianskemu spolunažívaniu (§ 49 ods. 1 písm. d) zákona o priestupkoch). Pokiaľ by konanie naplnilo znaky priestupku (napr. rušenie nočného kludu, úmyselného narušania občianskeho spolunažívania) alebo trestného činu, sú na riešenie príslušné buď orgány príslušné na prejednanie priestupku alebo orgány činné v trestnom konaní.

Súčasne jej bolo odporúčané obrátiť sa aj na správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ak na správu domu bola uzavretá zmluva o spoločenstve a vec prípadne riešiť podľa ustanovenia § 11 ods. 5 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého:

„Ak vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome svojím konaním zasahuje do výkonu vlastníckeho práva ostatných vlastníkov bytov alebo nebytových priestorov v tomto dome takým spôsobom, že obmedzuje alebo znemožňuje výkon vlastníckeho práva tým, že hrubo poškodzuje byt alebo nebytový priestor, spoločné časti domu, spoločné zariadenia domu, spoločné nebytové priestory, príslušenstvo alebo sústavne narušuje pokojné bývanie ostatných vlastníkov bytov, ohrozuje bezpečnosť alebo porušuje dobré mravy v dome, alebo neplní povinnosti uložené rozhodnutím súdu, môže súd na návrh spoločenstva alebo niektorého vlastníka bytu alebo nebytového priestoru v dome nariadiť predaj bytu alebo nebytového priestoru.“

V prípade, ak vlastník bytu nad mieru primeranú pomerom obťažuje susedov, môžete sa domáhať právnej ochrany aj na súde podaním žaloby na určenie povinnosti zdržať sa zásahov do vlastníckeho práva (§ 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Na to, aby súd žalobe vyhovel, bude potrebné získať čo najviac dôkazov – výsluchy susedov, výzvy doručené susedovi, záznamy polície, ale aj záznam o meraní hladiny hluku. Doručenka prevzatá 04.01.2019.

² § 7 ods. 1 písm. b) – priestupku sa dopustí držiteľ psa, ak neprihlási psa do evidencie

§ 7 ods. 3 – za priestupok podľa odseku 1 možno uložiť pokutu do 165 €

II. PETÍCIE

Petíciou sa rozumie písomná žiadosť, návrh alebo sťažnosť (ďalej len “petícia”), ktorou sa fyzická osoba samostatne alebo spoločne s inými alebo právnická osoba obracia na mestskú časť vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu.

Petícia nesmie vyzývať k porušovaniu ústavy, zákonov, a právne záväzných aktov Európskej únie, popieraníu alebo obmedzovaniu osobných, politických alebo iných práv.

Petícia musí spĺňať náležitosti uvedené v zákone o petičnom práve a to:

- a) písomná forma, označenie slovom petícia,
- b) meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu, podpis toho kto ju podáva, ak petíciu podáva petičný výbor mená, priezviská, adresy trvalého pobytu a podpisy všetkých členov petičného výboru a meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu, podpis osoby, určenej na zastupovanie v styku s mestskou časťou
- c) predmet verejného alebo iného spoločného záujmu fyzická osoba k podpisu čitateľne uvedie svoje meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu, právnická osoba uvedie názov a sídlo, osoba oprávnená konať v jej mene čitateľne uvedie svoje meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu a k týmto údajom pripojí svoj podpis dátum narodenia sa uvedie ak osobitný predpis³, ustanovuje najnižší počet osôb podporujúcich petíciu alebo vek osôb podporujúcich petíciu.

V podmienkach kontrolovaného subjektu je vybavovanie petícií upravené Smernicou č.12/2012 pre uplatňovanie zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19.01.2012.

V súlade s § 5 zákona o petičnom práve a v súlade s čl. 5 smernice o petičnom práve lehota na oznámenie o výsledku vybavenia petície je stanovená do 30 pracovných dní od doručenia petície, alebo od odstránenia jej nedostatkov. V prípade, ak nie je možné petíciu vybaviť do 30 pracovných dní odo dňa doručenia zodpovedná osoba, alebo zodpovedný zamestnanec vypracuje v súlade s čl. 5 bod 2 smernice o petičnom práve písomné oznámenie osobe, ktorá ju podala alebo osobe určenej na zastupovanie v styku s mestskou časťou, že petícia bude vybavená v lehote ďalších 30 pracovných dní odo dňa doručenia.

V súlade s čl. 3 bod 3 smernice o petičnom práve zodpovedný zamestnanec podateľne prideluje petíciu sekretariátu starostu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa a zabezpečuje vyhotovenie fotokópie petície, ktorá je odovzdaná aj miestnemu kontrolórovi na jej zaregistrovanie do osobitnej evidencie.

Od 01.07.2018 do 31.12.2018 bola v osobitnej evidencii registrovaná jedno podanie označené ako petícia.

➤ **Petícia za zachovanie charakteru územia Ráztočná/Horné diely**

Dňa 25.10.2018 podateľňa miestneho úradu zaevidovala pod evidenčným číslom 10 991 podanie označené ako „*Petícia za zachovanie charakteru územia Ráztočná/Horné diely.*“

Predmetom petície bola požiadavka obyvateľov Ráztočnej ulice a okolia zachovať charakter územia v zmysle územného plánu zóny, ktorý bol schválený v roku 2005 a neprístupovať ku zvyšovaniu intenzity zastavanosti v tomto stabilizovanom území.

Doručená petícia neobsahovala po formálnej všetky potrebné náležitosti v zmysle zákona o petičnom práve:

- v petícii nebola určená osoba na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci - § 3 ods. 3 zákona o petičnom práve,
- osoba, ktorá petíciu podala, neuviedla pod jej textom počet priložených podpisových hárkov v zmysle § 4a ods. 6 zákona o petičnom práve.

³ Zákon č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov, zákon 3699/19990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zákon č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

Aj napriek formálnym nedostatkom listom č. 2245/10991/2018/STAR/LZ zo dňa 26.10.2018 bolo zaslané zostaviteľom petície vyjadrenie, v ktorom bolo o. i. uvedené, že stavebné povolenie v tom čase nebolo právoplatné a v prípade odvolania zo strany účastníkov konania bude celý spisový materiál odstúpený na odvolací orgán, ktorým je Okresný úrad Bratislava, ktorý v danej veci rozhodne.

Kontrolné zistenia:

- Dňa 02.07.2018 bola doručená žiadosť stavebníka o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní na novostavbu 3 radových rodinných domov na Ráztočnej ulici.
- Dňa 21.09.2018 stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa vydal stavebné povolenie v rámci spojeného územného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním na realizáciu stavby.
- Dňa 22.10.2018 podali účastníci konania odvolanie proti rozhodnutiu o vydaní stavebného povolenia na stavbu.
- Stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa listom zo dňa 26.10.2018 upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a vyzval ich, aby sa podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní k nemu vyjadrili v lehote najneskôr do 7 dní od doručenia upovedomenia.
- Dňa 06.11.2018 podateľňa miestneho úradu zaevidovala vyjadrenie stavebníka a dňa 09.11.2018 vyjadrenie ostatných účastníkov konania k odvolaniu, v ktorom vyjadrili súhlas s argumentmi uvedenými v odvolaní zo dňa 22.10.2018.
- Stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa spisový materiál dňa 16.11.2018 postúpil nadriadenému orgánu – Okresnému úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky aby preskúmal napadnuté rozhodnutie.

Doručená petícia mala byť predmetom rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, ktoré sa konalo dňa 18.12.2018 s návrhom uznesenia, ktorým malo zastupiteľstvo:

A/ zobrať na vedomie predloženú petíciu za zachovanie charakteru územia Ráztočná/Horné diely

B/ odporučiť starostovi

- 1. postupovať v súlade s rozhodnutím Okresného úradu Bratislava o podanom odvolaní účastníkov konania proti stavebnému povoleniu na stavbu Rezidencie Ráztočná*
- 2. vypracovať každoročne v lokalitách mestskej časti Bratislava-Vrakuňa jeden územný plán zóny. V roku 2019 vypracovať územný plán pre lokalitu Ráztočnej ulice.*

C/ požiadať prednostu, aby vyčlenila finančné prostriedky pri I. zmene rozpočtu mestskej časti v zmysle bodu B/.

Z dôvodu, že zostaviteľ petície sa nemohol zúčastniť rokovania miestneho zastupiteľstva, predkladateľ materiálu pri schvaľovaní programu zasadnutia materiál stiahol z jeho rokovania. Materiál by mal byť predmetom rokovania zastupiteľstva, ktoré sa bude konať 19.02.2019

Dňa 02.01.2019 podateľňa miestneho úradu zaevidovala pod evidenčným číslom 84 rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušného odvolacieho orgánu, ktorým zrušil text vo výroku napadnutého rozhodnutia na strane 1 v členení na *stavebné objektu S0 07 – spevnené plochy* a nahradil textom *SO 07 – Spevnené plochy – sa týmto rozhodnutím iba umiestňuje a vo zvyšnej časti napadnuté rozhodnutie potvrdil.*

Nakoľko z obsahu petície vyplynulo, že ju nemožno vybaviť do 30 pracovných dní od doručenia, resp. vo zvlášť zložitých prípadoch v lehote najneskôr do 60 pracovných dní podľa odseku 5 zákona o petičnom práve, mestská časť Bratislava-Vrakuňa zaslala písomnú odpoveď spolu s odôvodnením listom č.181/659/2019/RRŽP/SZ zo dňa 14.01.2019.

Výsledok vybavenia petície bol v súlade s § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve zverejnený na webovej stránke mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

Členenie podľa charakteru

Podanie	Počet	Prešetrovala a vybavovala miestna kontrolórka	Prešetroval a vybavoval vecne príslušný odbor	Prešetrila dozorná rada spoločnosti SPOBY	Neprešetril a nevybavil vecne príslušný odbor
PODANIE	4	2	0	2	0

- z toho

<i>SŤAŽNOSTI</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>PODNETY</i>	<i>4</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>0</i>

PETÍCIE	1	0	1	0	0
----------------	----------	----------	----------	----------	----------

Správa č. 2/2019 o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za II. polrok 2018 bola vypracovaná dňa 18.01.2019 a zo strany kontrolovaného subjektu prevzatá dňa 21.01.2019.