

Mestská časť Bratislava–Vrakuňa, Šíravská 7, 821 07 Bratislava

Materiál na rokovanie Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Vrakuňa
dňa 19.09.2017

Bod č. 4

Kontrola vybavovania sťažností a petícií za I. polrok 2017

Predkladá: Ing. Alena Kaňková, v. r.
miestna kontrolórka

Vypracovala: Ing. Alena Kaňková, v. r.
miestna kontrolórka

MATERIÁL OBSAHUJE:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Správa o výsledku kontroly 6/2017

september 2017

Návrh na uznesenie

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti
Bratislava-Vrakuňa po prerokovaní

berie na vedomie

správu z kontroly vybavovania sťažností a petícií za I. polrok 2017 číslo 6/2017.

Dôvodová správa

Kontrola bola vykonaná v zmysle § 18d ods. 1 zákona SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Vrakuňa na II. polrok 2017 uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa číslo 302/XIX/2017 zo dňa 27.06.2017.

S P R Á V A
o výsledku kontroly číslo 6/2017

Kontrolu vykonal:	Ing. Alena Kaňková, miestny kontrolór
Predmet kontroly:	Kontrola vybavovania sťažností a petícií za I. polrok 2017
Kontrola bola vykonaná v čase:	od 24.07.2017 do 22.08.2017, <i>s prerušením v čase od 10.08.2017 do 21.08.2017 z dôvodu čerpania dovolenky</i>
Kontrolovaný subjekt:	Mestská časť Bratislava–Vrakuňa Šíravská 7, 821 07 Bratislava IČO 00 603 295 (v zastúpení Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa)
Kontrolované obdobie:	od 01.01.2017 do 30.06.2017

Kontrola bola vykonaná v zmysle § 18d ods. 1 zákona SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s plánom kontrolnej činnosti na II. polrok 2017 schválený uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa číslo 302/XIX/2017 zo dňa 27.06.2017.

Predmetná kontrola bola vykonaná v nadväznosti na dodržiavanie:

1. Zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.
2. Zákona číslo 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v jeho platnom znení (ďalej len zákon o sťažnostiach).
3. Zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností občanov a organizácií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava–Vrakuňa schválené na rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa uznesením č. 472 zo dňa 29.06.2010 - Čl. 21 - Kontrola vybavovania sťažností, ods. 2 (ďalej len zásady podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností).
4. Zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve v jeho platnom znení (ďalej len zákon o petičnom práve).
5. Smernice číslo 12/2012 pre uplatňovanie zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19.01.2012 v podmienkach mestskej časti Bratislava–Vrakuňa (ďalej len smernica o petičnom práve).

Cieľom a účelom kontroly:

zistiť, či zodpovední zamestnanci mestskej časti Bratislava-Vrakuňa postupovali pri prijímaní, evidovaní a prešetrovaní sťažností a petícií prijatých v kontrolovanom období v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o sťažnostiach, zákona o petičnom práve, zásadami podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností a smernicou o petičnom práve.

I. SŤAŽNOSTI A PODANIA

Podaním sa rozumie akákoľvek písomnosť doručená do podateľne mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, ktorej výkonným orgánom je (v zmysle § 16 zák. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení) miestny úrad.

Sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorou:

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánov mestskej časti Bratislava-Vrakuňa,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánov mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

V súlade s § 13 zákona o sťažnostiach a v súlade s čl. 11 zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností je lehota na vybavenie do 60 pracovných dní. V prípade, ak je sťažnosť náročná na prešetrenie, môže starosta alebo miestny kontrolór (v prípade, že ho k tomu poverí starosta) lehotu na základe písomnej zdôvodnenej žiadosti odboru prešetrojúceho sťažnosť predĺžiť pred jej uplynutím o 30 pracovných dní. Lehotu nemôže predĺžiť odbor/referát, ktoré sťažnosť prešetruje. Miestny kontrolór oznámi predĺženie lehoty sťažovateľovi bezodkladne, písomne a s uvedením dôvodu. Ak sťažnosť prešetruje komisia, urobí tak jej predseda.

Centrálne evidencie sťažnosti je vedená u miestneho kontrolóra oddelene od evidencie ostatných písomností. Evidencia obsahuje všetky údaje predpísané platnými právnymi predpismi. Na zaregistrovanie do centrálnej evidencie sú predkladané sťažnosti z podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, prípadne od starostu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa alebo prednostky Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

Vybavovanie sťažností a podaní:

V období od 1. januára 2017 do 30. júna 2017 bolo v centrálnej evidencii miestneho kontrolóra, vedenej v súlade s § 10 ods. 1 zákona o sťažnostiach a čl. 8 zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností zaevidovaných celkom **10 podaní, z ktorých:**

- 3 sťažnosti boli v súlade s § 9 a 11 zákona o sťažnostiach postúpené na priame vybavenie vecne príslušnému orgánu,
- 1 sťažnosť podaná na vyúčtovanie za služby spojené s užívaním nájomného bytu za obdobie od roku 2011 až 2016,
- 1 sťažnosť podaná na prevádzkový čas pohostinného zariadenia,
- 5 podaní s názvom „sťažnosť“, ktoré svojim obsahom nezodpovedali definovaniu sťažnosti, boli vybavované miestnou kontrolórkou mestskej časti Bratislava-Vrakuňa a príslušnými odbornými referátmi.

➤ **Sťažnosť č. 1**

Dňa 30.01.2017 bol vyhotovený písomný záznam z ústnej sťažnosti, ktorý bol do podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zaevidovaný pod číslom 973. Predmetom bola sťažnosť na triednu učiteľku základnej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

Kontrolné zistenia (sťažnosť č. 1):

- Sťažnosť pridelená na referát kultúry, športu a školský úrad Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
- Listom č. 248/973/2017/MK/AK zo dňa 01.02.2017 bola sťažnosť v súlade s § 9 a 11 zákona o sťažnostiach postúpená na prešetrenie a vybavenie riaditeľke základnej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Vrakuňa. O postúpení sťažnosti bola sťažovateľka informovaná kópiou listu o postúpení sťažnosti.
- Listom č. 56/2017 zo dňa 02.03.2017 bolo dňa 15.03.2017 doručené oznámenie výsledku prešetrenia sťažnosti. Šetrením sťažnosti nebola zistená opodstatnenosť.

➤ **Sťažnosť č. 2**

Dňa 07.02.2017 podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava Vrakuňa zaevidovala pod evidenčným číslom 1323 sťažnosť, predmetom ktorej bol hluk z mraziacich a chladiarenských strojov z prevádzky na Bučinovej ulici v Bratislave.

- Sťažnosť pridelená miestnej kontrolórke mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
- Listom č. 1082/1323/2017/MK/AK zo dňa 09.02.2017 bola sťažnosť v súlade s § 9 a 11 zákona o sťažnostiach postúpená na vybavenie Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava. O postúpení sťažnosti bola sťažovateľka informovaná kópiou listu o postúpení sťažnosti.

➤ **Sťažnosť č. 3**

Dňa 08.02.2017 podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava Vrakuňa zaevidovala pod evidenčným číslom 1391:

- sťažnosť nájomníčky bytu na nezrovnalosti vo vyúčtovaní skutočných nákladov za služby spojené s bývaním za obdobie od 01.01.2015 do 31.12.2015

a zároveň

- žiadosť o vystavenie „faktúr“ o vyúčtovaní za služby spojené s užívaním nájomného bytu za obdobie od roku 2011 doposiaľ, s právom vidieť podklady o vyúčtovaní a vyjadrením, že ich nikdy nevidela.

Kontrolné zistenia (sťažnosť č. 3):

- Sťažnosť pridelená na referát sociálnych služieb a nájomných bytov Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
- Prešetrenie sťažnosti sa uskutočnilo v období od doručenia do 03.03.2017.
- Z prešetrenia sťažnosti bola spísaná zápisnica dňa 03.03.2017, ktorá bola v tento deň aj prerokovaná.

a) Šetrenie ústneho podania

Písomnej sťažnosti predchádzalo ústne podanie ešte zo dňa 08.08.2016 na nesprávne vyúčtovanie nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2015 do 31.12.2015, v ktorom bol vyúčtovaný nedoplatok vo výške 115,08 €, pričom nedoplatok vznikol pri spotrebe teplej a studenej vody. Oznámenie o vyúčtovaní za predmetné obdobie odmietla nájomníčka prevziať z dôvodu, že od roku 2011 mávala preplatky na vyúčtovaní. Žiadala preveriť stav vodomerov, ktoré v roku 2014 boli správcom domu vymieňané.

Dňa 08.08.2016 bola zástupkyňa správcovskej spoločnosti bytového domu požiadaná o preverenie spotreby teplej a studenej vody v nájomnom byte. Zároveň boli zaslané podklady k vyúčtovaniu:

- vyúčtovanie nákladov za služby spojené s bývaním za obdobie 01.01.2015 – 31.12.2015
- vyúčtovanie skutočných nákladov za služby spojené s bývaním (rok 2015) – byty a nebytové priestory
- výpis z účtu – prehľad mesačných úhrad za byt
- vyúčtovanie nákladov – odpis vodomerov
- montážny list na montáž vodomerov zo dňa 14.05.2014.

Dňa 17.08.2016 si nájomníčka osobne prevzala oznámenie o vyúčtovaní nákladov za služby spojené s bývaním za obdobie 01.01.2015 – 31.12.2015, č. k.1273/6401/2016/ŠKS/PO zo dňa 01.08.2016.

Prešetrením ústneho podania boli zistené nasledovné skutočnosti:

- susedia ústne potvrdili, že s nájomníčkou a jej dvoma deťmi, žila v spoločnej domácnosti ďalšia osoba i napriek tomu, že nepožiadala mestskú časť o súhlas k užívaniu bytu pre ďalšiu osobu (informáciu písomne potvrdiť odmietli),
- správcovská spoločnosť bytového domu dňa 07.09.2016 potvrdila, že vyúčtovanie spotreby teplej a studenej vody v nájomnom byte bolo správne, spotreba vody bola zúčtovaná presne so stavmi ako boli odpísané. Počet meračov na teplú vodu bol vyšší ako u iných bytov z dôvodu, že v sumáre boli uvedené aj staré, pôvodné merače, spolu s tými, za ktoré boli vymenené. Išlo o dva o merače, pri ktorých bola spotreba uvedená len k 01.01.2015 a pri ostatných stav k 01.01.2015 a aj k 31.12.2015 a len tie stavy boli zúčtované. Čo sa týkalo počtu bývajúcich osôb, boli jej zúčtované len 3 osobomesiace počas celého roku 2015 aj napriek tomu, že podľa tvrdenia susedov bývala nielen s dvomi deťmi ale aj ďalšou osobou. Reklamáciu nájomníčky správcovská spoločnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Záver prešetrenia ústneho podania:

Prešetrením ústneho podania nebola zistená opodstatnenosť, nájomníčka hradila bežné nájomné za tri osoby, hoci v nájomnom byte bývali 4 osoby. So záverom šetrenia bola

nájomníčka bytu ústne oboznámená a požiadaná o úhradu vzniknutého nedoplatku za obdobie 01.01.2015 do 31.12.2015 vo výške 115,08 € na účet mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, alebo vkladom priamo do pokladne mestskej časti Bratislava–Vrakuňa v termíne do 30.09.2016.

b) Šetrenie písomnej sťažnosti podanej dňa 08.02.2017

K prešetreniu písomnej sťažnosti podanej dňa 08.02.2017 boli použité výsledky z prešetrovania ústneho podania a dokumentácia k prideleniu nájomného bytu, ktorý nájomníčka užívala od 01.05.2011 do 30.04.2016 ako sociálny byt v zmysle Štatútu bytu mladej rodiny, Sociálneho bytu a Krízového bytu mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, zo dňa 30.03.2010, na základe zmluvy o nájme bytu zo dňa 02.05.2011, vrátane dodatkov č. 1 – 4 k predmetnej zmluve.

V časti žiadosti o vystavenie „faktúr“ o vyúčtovaní za služby spojené s užívaním nájomného bytu za obdobie od roku 2011 doposiaľ, s vyjadrením práva vidieť podklady o vyúčtovaní, ktoré ako uviedla nikdy nevidela, bolo zistené, že nájomníčke bytu:

- oznámenie o vyúčtovaní, príloha č. 1 k vyúčtovaniu, vyúčtovanie nákladov spotreby teplej a studenej vody – odpisy vodomerozov za obdobie od 01.05.2011 do 31.12.2012 bolo zaslané obyčajnou poštou na adresu trvalého bydliska,
- oznámenie o vyúčtovaní, príloha č. 1 k vyúčtovaniu, vyúčtovanie nákladov spotreby teplej a studenej vody – odpisy vodomerozov za obdobie od 01.01.2013 do 31.12.2013 bolo zaslané doporučenou obyčajnou poštou na adresu trvalého bydliska, nájomníčkou prevzaté dňa 27.06.2014
- oznámenie o vyúčtovaní, príloha č. 1 k vyúčtovaniu, vyúčtovanie nákladov spotreby teplej a studenej vody – odpisy vodomerozov za obdobie od 01.01.2014 do 31.12.2014 bolo nájomníčkou prevzaté osobne dňa 30.06.2015
- oznámenie o vyúčtovaní, príloha č. 1 k vyúčtovaniu, vyúčtovanie nákladov spotreby teplej a studenej vody – odpisy vodomerozov za obdobie od 01.05.2015 do 31.12.2015 bolo nájomníčkou prevzaté osobne dňa 17.08.2016.

Záver:

1. Sťažnosť v celom rozsahu bola vyhodnotená ako neopodstatnená.
2. Listom č. 1105/1391/2017/MK/AK zo dňa 21.03.2017 bolo zaslané oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti. Oznámenie prevzaté dňa 27.03.2017.
3. Nedoplatok z vyúčtovania nákladov spojených s užívaním nájomného bytu za rok 2015 vo výške 115,08 €, ktorý mal byť uhradený do 30.09.2016, uhradený až 02.05.2017.
4. Listom číslo 154/6039/2017/EO/KA bola dňa 13.06.2017 nájomníčke doporučené zaslaná upomienka na zaplatenie dlžnej sumy za nájomné a služby spojené s nájmom vo výške **488,76 €**. **Doporučená zásielka dňa 11.07.2017 vrátená ako neprevzatá.**
5. Oznámenie o výške nedoplatku 593,99 € z vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu za rok 2016 bolo nájomníčke zaslané dňa 19.07.2017 listom č. 1659/6383/2017/ŠKS/PO zo dňa 06.07.2017. Úhradu nedoplatku mestská časť žiadala uhradiť do 30 dní od prevzatia oznámenia. **Doporučená zásielka dňa 10.08.2017 vrátená ako neprevzatá.**
6. Oznámenie o výške nedoplatku 187,24 € z vyúčtovania elektrickej energie za rok 2016 bolo nájomníčke zaslané dňa 19.07.2017 listom č. 1773/7466/2017/ŠKS/PO zo dňa 06.07.2017. Úhradu nedoplatku mestská časť žiadala uhradiť do 30 dní od prevzatia oznámenia. **Doporučená zásielka dňa 10.08.2017 vrátená ako neprevzatá.**
7. K 31.07.2017 mestská časť Bratislava-Vrakuňa evidovala voči nájomníčke pohľadávku vo výške 1 514,18 €, z toho za nájomné a za plnenia poskytované s užívaním bytu 732,95 € a 781,23 € za vyúčtovanie služieb spojených s užívaním nájomného bytu za rok 2016.
8. Listom číslo 154/8131/2017/EO/KA bola dňa 10.08.2017 nájomníčke doporučené zaslaná upomienka na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 1 514,18 €.
9. Zmluva o nájme bytu bola s nájomníčkou uzatvorená na dobu jedného roka od 01.05.2016 do 30.04.2017. V súčasnosti nájomníčka užíva byt bez zmluvného vzťahu.

➤ **Sťažnosť č. 4**

Dňa 02.06.2017 podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zaevidovala pod evidenčným číslom 6334 podanie označené ako sťažnosť na triednu učiteľku základnej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

- Sťažnosť pridelená miestnej kontrolórke mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
- Listom č. 1603/6334/2017/MK/AK zo dňa 05.06.2017 bola sťažnosť v súlade s § 9 a 11 zákona o sťažnostiach postúpená na prešetrovanie a vybavenie riaditeľke základnej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Vrakuňa. O postúpení sťažnosti bola sťažovateľka informovaná kópiou listu o postúpení sťažnosti. Sťažovateľka si doručenie zásielky neprevzala.
- Listom č. 296/2017 zo dňa 02.03.2017 bolo dňa 23.06.2017 doručené oznámenie výsledku prešetrovania sťažnosti. Šetrením sťažnosti nebola zistená opodstatnenosť.

➤ **Sťažnosť č. 5**

Dňa 06.06.2017 podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zaevidovala pod evidenčným číslom 6430 písomnú sťažnosť na pohostinné zariadenie, ktoré sústavne porušuje Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Vrakuňa č. 8/2015 zo dňa 08.12.2015 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

Kontrolné zistenia (sťažnosť č. 5):

1. Sťažnosť nespĺňala náležitosti podľa § 5 ods. 2^{1/} zákona o sťažnostiach.
2. Listom č. 1638/6430/2017/MK/AK zo dňa 09.06.2017 bol sťažovateľ v súlade s § 16 zákona o sťažnostiach vyzvaný na doplnenie sťažnosti o vlastnoručný podpis v lehote do desať pracovných dní od doručenia písomnej výzvy a zároveň poučený, že v prípade, že ju v stanovenej lehote nedoplní, sťažnosť bude s poukazom na ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach odložená.
3. Dňa 28.06.2017 podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zaevidovala pod evidenčným číslom 7164 doplnenú pôvodnú sťažnosť o podpis.
4. Sťažnosť pridelená na vybavenie odboru právneho a správy majetku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
5. Mestská časť Bratislava-Vrakuňa, zastúpená zamestnankyňou vykonala kontrolnú činnosť v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti č. 8/2015 zo dňa 8.12.2015 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti v rámci ktorej zistila, že otváracie hodiny na dverách prevádzky sú pondelok - nedeľa, v čase od 09:00 – 04:00 hod..
6. Mestská časť Bratislava-Vrakuňa, ako vecne a miestne príslušný správny orgán v zmysle § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov začala správne konanie o uložení pokuty za porušenie všeobecne záväzného nariadenia.
7. Listom č. 1871/7884/2017/PSM zo dňa 27.07.2017 bolo zaslané oznámenie o začatí správneho konania a predvolania k ústnemu pojednávaniu na deň 22.08.2017.
8. Dňa 22.08.2017 sa uskutočnilo ústne pojednávanie za účasti konateľa prevádzky. Mestská časť Bratislava-Vrakuňa, ako správny orgán poučil účastníka konania o jeho právach. Konateľ spoločnosti nesúhlasil s predloženou sťažnosťou a k prejednávaniu správneho deliktu uviedol, že:
 - ide o klub, do ktorého vstup je len na členskú kartu pre presne stanovený počet členov,
 - prevádzku do 04,00 hod. má povolenú mestskou časťou na základe osobitného povolenia od bývalého vedenia mestskej časti; (poznámka: nedoložil),

¹ Sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu pobytu sťažovateľa. Ak sťažnosť podáva právnická osoba, musí obsahovať jej názov a sídlo, meno a priezvisko osoby oprávnenej za ňu konať. Sťažnosť v listinnej podobe musí obsahovať vlastnoručný podpis sťažovateľa. Ak je sťažovateľovi možné doručiť písomnosti podľa tohto zákona v elektronickej podobe, sťažnosť môže obsahovať aj adresu sťažovateľa na takéto doručenie.

- prevádzkový čas exteriérového sedenia je povolený mestskou časťou od 15.05.2017 do 30.09.2017 na základe povolenia č. 1162/5632/2017/PSM/MU zo dňa 14.05.2017, ktorý prevádzka využíva len do 22,00 hod.,
- užívané prevádzkové priestory sú odhlučnené.

Záver:

1. Ku dňu vypracovania správy nebolo ukončené správne konanie.
2. Lehota na zaslanie oznámenia o výsledku prešetrovania sťažnosti uplynie 26.09.2017.

Prehľad doručených podnetov:

➤ **Podnet č. 1**

Dňa 13.03.2017 podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava Vrakuňa zaevidovala pod evidenčným číslom 3116 podanie označené ako sťažnosť, ktorej predmetom bolo prešetriť novo vzniknutú skládku na Majerskej – záhrady zo zadnej strany z ulice Majerská – Záhrady.

Kontrolné zistenia (podnet č. 1):

1. Podnet pridelený referátu životného prostredia Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
2. Listom č. 1267/3116/2017/MK/AK zo dňa 15.03.2017 bolo podanie v súlade s § 4 ods. 4 zákona o sťažnostiach postúpené na vybavenie Okresnému úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava. O postúpení podania bola sťažovateľka informovaná kópiou listu o postúpení podania.

➤ **Podnet č. 2**

Dňa 13.03.2017 podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava Vrakuňa zaevidovala pod evidenčným číslom 3118 podanie označené ako sťažnosť, ktorej predmetom bolo prešetriť novo vzniknutú skládku na Majerskej – záhrady na pozemku medzi dvoma spoločnosťami.

Kontrolné zistenia (podnet č. 2):

1. Podnet bol pridelený referátu životného prostredia Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
2. Listom č. 1268/3118/2017/MK/AK zo dňa 15.03.2017 bolo podanie v súlade s § 4 ods. 4 zákona o sťažnostiach postúpené na vybavenie Okresnému úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava a zároveň oznámené, že v príslušnej veci listom č. 1232/2976/2017/RRŽP/ES zo dňa 10.03.2017 mestská časť Bratislava-Vrakuňa zaslala oznámenie o umiestnení odpadu. O postúpení podania bola sťažovateľka informovaná kópiou listu o postúpení podania.

➤ **Podnet č. 3**

Dňa 20.03.2017 podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zaevidovala pod evidenčným číslom 3253 sťažnosť na postup výkonu štátneho stavebného dohľadu ŠD/2154/12166/2016/SÚ/KE (pozn.: v písomnostiach sa omylom nesprávne uvádza č. spisu 2134, správne je č. 2154). V podstate v nej uviedol:

- že nedostal od stavebného úradu odpoveď na list, ktorým žiadal byť účastníkom štátneho stavebného dohľadu,
- že manželka mu neumožnila vstup na pozemok a zúčastniť sa výkonu,
- že zamestnankyňa stavebného úradu dňa 13.03.2017 neposkytla zápisnicu z výkonu štátneho stavebného dohľadu, a že stavba pôjde na dodatočné povolenie,
- že stavebný úrad nezaujímal, ako bolo naložené s odpadmi zo stavby,
- že nebola vypočutá svedkyňa

a vyjadril svoje presvedčenie, že vykonaná kontrola bola účelovo vykonaná so záujmom zistiť čo najmenej.

Kontrolné zistenia (podnet č. 3):

1. Podanie označené ako sťažnosť pridelené na prešetrenie vedúcej stavebného úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
2. Prešetrovanie sťažnosti spočívalo v porovnaní obsahu sťažnosti s ustanoveniami zákonov – najmä: § 3, § 4 zákona o sťažnostiach a § 98 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v zmysle ktorého:
 - (1) *Štátny stavebný dohľad zabezpečuje ochranu verejných záujmov, ako aj práv a právom chránených záujmov právnických osôb a fyzických osôb, ktoré vyplývajú z uskutočňovania stavby alebo jej zmeny, z vlastností stavby pri jej užívaní, z odstránenia stavby a z terénnych úprav, prác a zariadení podľa tohto zákona.*
 - (2) Orgány štátneho stavebného dohľadu sú oprávnené zisťovať, či sa stavba, stavebné úpravy alebo udržiavacie práce vykonávajú podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia,
 - sú splnené podmienky na uskutočňovanie stavby podľa § 44,*
 - sa na stavbe nachádza projekt stavby overený v stavebnom konaní a či sa vedie stavebný denník,*
 - d) sa pri uskutočňovaní stavby, stavebných úprav alebo pri udržiavacích prácach dodržiavajú podmienky stavebného povolenia, všeobecne záväzné právne predpisy a technické normy vzťahujúce sa na stavebné práce a stavebné výrobky,*
 - e) sa stavba užíva spôsobom povoleným v kolaudačnom rozhodnutí,*
 - f) sa stavba udržiava v dobrom stavebnom stave,*
 - g) sa dodržiavajú podmienky povolenia alebo nariadenia odstránenia stavieb alebo nariadených stavebných úprav a udržiavacích prác,*
 - h) sa terénne úpravy alebo ťažobné práce vykonávajú podľa povolenia,*
 - i) sa odstraňovaním stavby neohrozujú susedné pozemky a stavby na nich.*

3. Šetrením bolo zistené

Dňa 16.12.2016 prijala podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa žiadosť o prešetrenie výstavby/prestavby rodinného domu, katastrálne územie Vrakuňa, Bratislava, vrátane vybudovania nových prípojok a oplotenia, v ktorej žiadateľ uviedol, že pôvodný rodinný dom bol v celom rozsahu zbúraný a na jeho mieste bol postavený nový rodinný dom. Žiadosť bola stavebným úradom mestskej časti Bratislava-Vrakuňa vyhodnotená ako podnet na vykonanie štátneho stavebného dohľadu.

Obsahovo totožné žiadosti boli podané na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, a na Slovenskú stavebnú inšpekciu, Inšpektorát Bratislava. Podania boli postúpené stavebnému úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, ako vecne a miestne príslušnému orgánu na vybavenie listami zo dňa 04.01.2017, resp. 10.01.2017, ktoré podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa prijala dňa 10.01.2017, resp. 16.01.2017.

Mestská časť Bratislava-Vrakuňa, ako príslušný stavebný úrad oznámila vlastníkom stavby listom č. ŠSD/2154/12166/2016/SÚ/KE (119/444/2017/SU/KE) zo dňa 16.01.2017 výkon štátneho stavebného dohľadu na deň 16.02.2017, pričom oznámenie bolo zaslané na vedomie aj sťažovateľovi. Vlastníčka stavby požiadala listom zo dňa 31.01.2017 o nový termín na deň 09.03.2017.

Stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa opakovane oznámil listom č. ŠSD/2154/12166/2016/SÚ/KE (119/444/2017/SU/KE) zo dňa 06.02.2017 výkon štátneho stavebného dohľadu na deň 09.03.2017, pričom aj toto oznámenie bolo zaslané na vedomie sťažovateľovi.

Listom zo dňa 17.02.2017 sťažovateľ požiadal stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa byť účastníkom konania pri štátnom stavebnom dohľade, pričom uviedol aj dôvody.

Dňa 09.03.2017 sa uskutočnil výkon štátneho stavebného dohľadu, ktorého sa zúčastnili obaja vlastníci predmetnej stavby a poverený zamestnanec stavebného úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa. Vlastníci stavby nesúhlasili s účasťou sťažovateľa pri výkone štátneho stavebného dohľadu.

Listom č. 119/444/2017/SU/KE (2154/12166/2016/SU/KE) zo dňa 29.03.2017 – oznámenie o vybavení žiadosti, stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa informoval sťažovateľa o výsledkoch štátneho stavebného dohľadu. Bola konštatovaná opodstatnenosť podaného podnetu. Stavba bola zrealizovaná v rozpore s vydaným oznámením mestskej časti Bratislava-Vrakuňa k ohláseným stavebným úpravám. Boli vykonané práce nad rámec oznámenia k ohláseniu, ktoré podliehali vydaniu stavebného povolenia, z dôvodu ktorého boli vlastníci predmetnej stavby vyzvaní na predloženie žiadosti o dodatočné povolenie stavby v určenej lehote.

Záver:

1. Listom č. 1291/3253//2017/MK/AK zo dňa 10.05.2017 bolo zaslané oznámenie o výsledku prešetrenia podnetu, v ktorom bolo sťažovateľovi oznámené, že podanie označené ako sťažnosť, v súlade s § 4 ods. 1 písmeno a), b) zákona o sťažnostiach nie je sťažnosťou, ale podnetom na vykonanie štátneho stavebného dohľadu. Podanie označené ako sťažnosť stavebný úrad nevrátil z dôvodu, že bola konštatovaná jeho opodstatnenosť a vec bude ďalej vybavovaná podľa iného právneho predpisu – podľa ustanovení stavebného zákona.
2. Zároveň mu bolo oznámené, že výkon štátneho stavebného dohľadu nie je správnym konaním, jeho účelom je zistenie skutkového stavu vykonaním ohliadky namietanej stavby a posúdenie opodstatnenosti podnetu podateľa. Pri výkone štátneho stavebného dohľadu nerozhoduje pracovník poverený výkonom o tom, kto bude, okrem oprávnenej osoby, v danom prípade vlastníka stavby, prítomný pri výkone. Ak si vlastník stavby neprial jeho prítomnosť pri výkone štátneho stavebného dohľadu, pracovník poverený výkonom štátneho stavebného dohľadu to musel rešpektovať, preto nebolo dôvodné odpovedať na list, ktorým žiadal byť účastníkom štátneho stavebného dohľadu. Poverený pracovník stavebného úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa výkonom, i keď neposkytol dňa 13.03.2017 zápisnicu z výkonu štátneho stavebného dohľadu, sťažovateľa informoval ústne o tom, že bola konštatovaná opodstatnenosť podnetu, a že predmetná stavba bude predmetom konania o jej dodatočnom povolení, o čom bol sťažovateľ informovaný aj písomne – listom č. 119/444/2017/SU/KE (2154/12166/2016/SU/KE) zo dňa 29.03.2017. Súčasne mu bolo oznámené, že všetky ostatné namietané skutočnosti (ako a z akých materiálov bola stavba postavená, ako bolo naložené s odpadmi zo stavby, nevypočítanie svedkyne) sú skutočnosti, ktorých skúmanie bude predmetom konania o dodatočnom povolení stavby, v ktorom, ak bude jeho účastníkom (okruh účastníkov bude určený podľa ustanovení § 59 stavebného zákona, ktorý taxatívne vymenúva okruh účastníkov stavebného konania) si bude môcť uplatniť.
3. Dňa 23.03.2017, doplnená 17.05.2017 žiadosť o dodatočné povolenie zmeny dokončenej stavby. V čase výkonu kontroly chýbalo záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava.

➤ Podnet č. 4

Dňa 19.04.2017 bolo elektronicky doručené podanie vo veci sťažnosti na susedov, ktorý podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa následne zaevidovala pod evidenčným číslom 5098.

1. Podnet pridelený miestnej kontrolórke mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
2. Listom č. 1430/5098/2017/MK/AK zo dňa 24.04.2017 bola zaslaná odpoveď s odvolaním na ustanovenia zákona o sťažnostiach, v zmysle ktorých je sťažnosťou podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy, alebo ktorým poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na

porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy. Sťažnosť musí byť čitateľná a zrozumiteľná, musí z nej byť jednoznačné proti komu smeruje, na aké nedostatky poukazuje, čoho sa sťažovateľ domáha a musí byť sťažovateľom podpísaná.

Zároveň mu bolo oznámené, že pokiaľ by konanie niektorej z osôb naplnilo znaky priestupku alebo trestného činu, sú na riešenie príslušné buď orgány príslušné na prejednanie priestupku alebo orgány činné v trestnom konaní. Ďalej, že podľa zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov je porušenie nočného klľudu priestupkom proti verejnému poriadku (v prípade rušenia nočného klľudu môže byť naplnená skutková podstata priestupku podľa § 47 ods. 1 písm. b) zákona o priestupkoch). Priestupky v súlade s § 52 zákona o priestupkoch prejednávajú obvodné úrady. Na prejednanie priestupku je miestne príslušný správny orgán, v ktorého územnom obvode bol priestupok spáchaný, teda Okresný úrad v Bratislave, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava. Súčasne mu bolo odporúčané obrátiť sa aj na spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ak na správu domu bola uzavretá zmluva o spoločenstve a vec riešiť podľa ustanovenia § 11 ods. 5 zákona č. 182/1993 o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov ktoré umožňuje, aby súd na návrh spoločenstva alebo niektorého vlastníka bytu alebo nebytového priestoru v dome nariadil predaj bytu, ak vlastník bytu v dome svojim konaním zasahuje do výkonu vlastníckeho práva ostatných vlastníkov bytov alebo nebytových priestorov v tomto dome takým spôsobom, že obmedzuje alebo znemožňuje výkon vlastníckeho práva tým, že hrubo poškodzuje byt alebo nebytový priestor, spoločné časti domu, spoločné zariadenia domu, spoločné nebytové priestory, príslušenstvo alebo sústavne narušuje pokojné bývanie ostatných vlastníkov bytov, ohrozuje bezpečnosť alebo porušuje dobré mravy v dome, alebo neplní povinnosti uložené rozhodnutím súdu..

➤ **Podnet č. 5**

Dňa 29.06.2017 podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zaevidovala pod č. 7209 elektronickú žiadosť o prešetrenie „podnikania“ v garážach medzi Toryskou a Toplianskou ulicou. V podnete žiadali riešiť príjazdovú komunikáciu – odstránenie pneumatík so zaliatym betónom a tabule zákaz parkovať.

Kontrolné zistenia (podnet č. 3):

1. Podanie označené ako sťažnosť bolo prešetrované v spolupráci s vedúcou referátu regionálneho rozvoja a dopravy Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
2. Šetrením bolo zistené, že garáže sú vo vlastníctve fyzickej osoby, ktorá ich v súčasnosti ďalej prenajíma.
3. Dňa 03.07.2017 zamestnankyňa mestskej časti Bratislava-Vrakuňa vykonala miestnu obhliadku, počas ktorej bol nájomca garáži vyzvaný na okamžité odstránenie zábran nachádzajúce sa na verejnom priestranstve. Súčasne mu bolo oznámené, že v prípade, ak sa nebude môcť dostať do prevádzky, z dôvodu dopravnej prekážky, môže požiadať o riešenie priestupku políciu, prípadne požiadať o odťah vozidla. V čase obhliadky na verejnom priestranstve nebolo umiestnené žiadne dopravné značenie; na stene garáže bola informačná tabuľa s nákresom odtiahnutia vozidla.
4. Dňa 13.07.2017 bola miestnou kontrolórkou vykonaná osobná kontrola, pri ktorej bolo zistené, že zábrany nachádzajúce sa na verejnom priestranstve neboli k 13.07.2017 odstránené.
5. Nájomca bol dňa 13.07.2017 telefonicky vyzvaný na ich okamžité odstránenie a upozornený, že v prípade ich neodstránenia mestská časť začne voči nemu správne konanie.
6. Listom č. 1756/7209/2017/MK/AK zo dňa 13.07.2017 bola zaslaná odpoveď o vybavení podnetu, v ktorom bolo o. i uvedené, že mestská časť môže konať v častiach podnetov, v ktorých má oprávnenie; na zasahovanie do výkonu práv a povinností vlastníka, resp. nájomcu nemá oprávnenie.

II. PETÍCIE

Petíciou sa rozumie písomná žiadosť, návrh alebo sťažnosť (ďalej len "petícia"), ktorou sa fyzická osoba samostatne alebo spoločne s inými alebo právnická osoba obracia na mestskú časť vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu.

Petícia nesmie vyzývať k porušovaniu ústavy, zákonov, a právne záväzných aktov Európskej únie, popieraníu alebo obmedzovaniu osobných, politických alebo iných práv.

Petícia musí spĺňať náležitosti uvedené v zákone o petičnom práve a to:

- a) písomná forma, označenie slovom petícia,
- b) meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu, podpis toho kto ju podáva, ak petíciu podáva petičný výbor mená, priezviská, adresy trvalého pobytu a podpisy všetkých členov petičného výboru a meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu, podpis osoby, určenej na zastupovanie v styku s mestskou časťou
- c) predmet verejného alebo iného spoločného záujmu fyzická osoba k podpisu čitateľne uvedie svoje meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu, právnická osoba uvedie názov a sídlo, osoba oprávnená konať v jej mene čitateľne uvedie svoje meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu a k týmto údajom pripojí svoj podpis dátum narodenia sa uvedie ak osobitný predpis², ustanovuje najnižší počet osôb podporujúcich petíciu alebo vek osôb podporujúcich petíciu.

V podmienkach kontrolovaného subjektu je vybavovanie petícií upravené Smernicou č.12/2012 pre uplatňovanie zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19.01.2012.

V súlade s § 5 zákona o petičnom práve a v súlade s čl. 5 smernice o petičnom práve lehota na oznámenie o výsledku vybavenia petície je stanovená do 30 pracovných dní od doručenia petície, alebo od odstránenia jej nedostatkov. V prípade ak nie je možné petíciu vybaviť do 30 pracovných dní odo dňa doručenia zodpovedná osoba, alebo zodpovedný zamestnanec vypracuje v súlade s čl. 5 bod 2 smernice o petičnom práve písomné oznámenie osobe, ktorá ju podala alebo osobe určenej na zastupovanie v styku s mestskou časťou, že petícia bude vybavená v lehote ďalších 30 pracovných dní odo dňa doručenia.

Osobitná evidencia petícií je vedená aj u miestneho kontrolóra. V súlade s čl. 3 bod 3 smernice o petičnom práve zodpovedný zamestnanec podateľne prideluje petíciu sekretariátu starostu a zabezpečuje vyhotovenie fotokópie petície, ktorá je odovzdaná miestnemu kontrolórovi na jej zaregistrovanie do osobitnej evidencie.

Od 01.01.2017 do 30.06.2017 bola do osobitnej evidencii zaregistrovaná jedna petícia.

- **Petícia - vnútroblok Slatinská/Dvojkrižna/Bebravská – presun všetkých častí detského ihriska z vnútrobloku na voľné priestranstvo, ktoré sa nachádza pred zdravotným strediskom na Bebravskej**

Dňa 06.03.2017 podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava–Vrakuňa zaevidovala pod číslom 2888 petíciu obyvateľov, ktorou žiadali mestskú časť o presun detského ihriska z vnútrobloku Bebravská/Slatinská/Dvojkrižna na voľné priestranstvo, ktoré sa nachádza pred zdravotným strediskom na Bebravskej ulici. Petíciu podpísalo 64 obyvateľov.

V prijatej petícii obyvatelia bytových domov, v súvislosti s vybudovaným detským ihriskom, zhrnuli svoje sťažnosti a to najmä:

- na zvýšenú kriminalitu a obavu o bezpečnosť, predovšetkým vo večerných hodinách, keď sa na lavičkách okolo detského ihriska zhromažďujú záujmové osoby z bytového domu „Pentagón" a užívajú omamné a psychotropné látky,

² Zákon č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov, zákon 3699/19990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zákon č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

- na neúmerne zvýšenú hlučnosť počas celého dňa, keď sa na detskom ihrisku schádzajú maloletí, čo výrazne znižuje kvalitu ich života a obťažuje ich to,
- že, z dôvodu revitalizácie detského ihriska došlo k zásahu do majetkových práv a oprávnených záujmov obyvateľov priľahlých bytových domov, zníženia ceny ich nehnuteľností a s tým spôsobených problémov,
- že aj napriek starostlivosti obyvateľov dochádza k nadmernému poškodzovaniu zelených plôch vo vnútrobloku a ich znečisťovaniu odpadom,
- že došlo k už viacerým aj fyzickým útokom medzi „návštevníkmi“ detského ihriska a obyvateľmi bytových domov pri ich snahe o zjednanie nápravy.

Plne podporili revitalizáciu priestranstva pred zdravotným strediskom na Bebravskej ulici v rámci výstavby podzemných garáží a následného presunutia jednotlivých komponentov detského ihriska z vnútrobloku na toto priestranstvo, čím by došlo k funkčnému využitiu tohto, inak zanedbaného a nevyužívaného priestoru a vzhľadom aj na vzdialenosť od bytových domov by obyvatelia neboli dotknutí negatívnymi aspektmi.

Zároveň sa vyjadrili, že samotné premiestnenie detského ihriska nepovažujú za porušenie záväzných pravidiel nakladania s prostriedkami európskych spoločností, je potrebné iba doloženie bežnej stavebnej dokumentácie s odôvodnením jeho premiestnenia na základe petície obyvateľov s tým, že aj pôvodný zámer bolo umiestniť detské ihrisko na tomto priestranstve, čomu ale bránili nevysporiadané majetkové vzťahy k pozemkom.

Kontrolné zistenia:

1. Petícia pridelená na vybavenie odboru regionálneho rozvoja a životného prostredia Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
2. Listom číslo 1230/288/2017/STAR/LZ zo dňa 04.04.2017 bolo zástupcovi petičného výboru zaslané oznámenie o výsledku vybavenia petície.
3. Výsledok vybavenia petície bol v súlade s § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve zverejnený na webovej stránke mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
4. Dňa 09.05.2017 podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zaevidovala pod číslom 5516 podnet 30 obyvateľov vnútrobloku Slatinská/Dvojkřížna/Bebravská, ktorým o. i. požiadali starostu mestskej časti, aby podnikol potrebné právne kroky smerujúce k získaniu potrebných súhlasných stanovísk k premiestneniu existujúceho detského ihriska a jeho vybavenie z vnútrobloku Slatinská/Dvojkřížna/Bebravská na športovisko na Hnileckej ulici, ktoré mestská časť mala získať do prenájmu od Hlavného mesta SR Bratislava.
5. Uznesením číslo 784/2017 zo dňa 26.04.2017 Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy schválilo ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku registra „C“ KN v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3685 – ostatné plochy vo výmere 2 624 m², zodpovedajúcej v stave PK častiam pozemkov parc. č. 318/1, parc. č. 319/2, parc. č. 320/1, parc. č. 321/3, parc. č. 322/1, parc. č. 322/5, parc. č. 324/1, parc. č. 283/2, parc. č. 283/1, parc. č. 282, parc. č. 281/2, parc. č. 280, parc. č. 279, parc. č. 340/3, pre mestskú časť Bratislava-Vrakuňa, so sídlom Šíravská 7, Bratislava, IČO 00603295, za účelom jeho zachovania pre funkčné využitie na športové a voľnočasové aktivity obyvateľov, bez možnosti ďalšieho využitia na bytovú alebo inú zástavbu, na dobu neurčitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné v sume 1,00 Eur/rok za celý predmet nájmu.
6. Zmluva o nájme pozemku medzi Hlavným mestom SR Bratislava a mestskou časťou Bratislava-Vrakuňa v zmysle uznesenia číslo 784/2017 bola podpísaná dňa 29.05.2017.
7. Listom č. 90/5705/2017/RRŽP/EH zo dňa 16.05.2017 mestská časť Bratislava-Vrakuňa požiadala Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR o stanovisko k premiestneniu hracích prvkov a lavičiek z vnútrobloku Slatinská na plochu na Hnileckej ulici v lehote kratšej ako 5 rokov od ukončenia realizácie projektu v rámci ISRMO.

8. Dňa 06.07.2017 podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zaevidovala pod číslom 7363 stanovisko Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, ako riadiaceho orgánu pre Operačný program Bratislavský kraj, v ktorom oznámilo, že nesúhlasí s premiestnením projektu, prípadne časti projektu na iné miesto v lehote kratšej ako 5 rokov od ukončenia realizácie projektu, t. j. od finančného ukončenia projektu s odôvodnením, že presunutím projektu, prípadne časti projektu na iné miesto, by sa hodnota merateľných ukazovateľov výsledku projektu znížila o viac ako 5% oproti zmluvne stanovenej hodnote merateľných ukazovateľov výsledku projektu (príloha č. 2 Zmluvy - Predmet podpory NFP; Merateľné ukazovatele Projektu), a zároveň by boli ohrozené ciele a účel projektu. Zmena resp. premiestnenie projektu by bola v rozpore aj s hospodárnosťou a efektívnosťou vynaložených finančných prostriedkov na predmetný projekt

Členenie podľa charakteru

Podanie	Počet	Prešetril a vybavil, prípadne postúpil miestny kontrolór	Prešetril a vybavil vecne príslušný odbor	Neprešetril a nevybavil vecne príslušný odbor
PODANIE	10	3	7	0

- z toho

SŤAŽNOSTI	<i>5</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>0</i>
PODNETY	<i>5</i>	<i>1</i>	<i>4</i>	<i>0</i>

PETÍCIE	1	0	1	0
----------------	----------	----------	----------	----------

Správa o výsledku kontroly č. 6/2017 bola vypracovaná dňa 23.08.2017 a zo strany kontrolovaného subjektu prevzatá dňa 28.08.2017.