Mestská časť Bratislava–Vrakuňa, Šíravská 7, 821 07 Bratislava

Materiál na rokovanie Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Vrakuňa
dňa 21.09.2021

Bod č. 5

Kontrola vybavovania sťažností a petícií za I. polrok 2021

Predkladá: **Ing. Alena Kaňková, v. r.**
miestna kontrolórka

Vypracovala: **Ing. Alena Kaňková, v. r.**
miestna kontrolórka

MATERIÁL OBSAHUJE:
1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Správa o výsledku kontroly číslo 5/2021

september 2021

Návrh na uznesenie

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti
Bratislava-Vrakuňa po prerokovaní

berie na vedomie

správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za I. polrok 2021 číslo 5/2021.

Dôvodová správa

Kontrola bola vykonaná v zmysle § 18d ods. 1 zákona SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s plánom kontrolnej činnosti na II. polrok 2021 schválený uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa číslo 337/XX/2021 dňa 29.06.2021.

S P R Á V A
o výsledku kontroly číslo 5/2021

Kontrolu vykonal:	Ing. Alena Kaňková, miestny kontrolór
Predmet kontroly:	Kontrola vybavovania sťažností a petícií za I. polrok 2021
Kontrola bola vykonaná v čase:	od 24.08.2021 do 26.08.2021
Kontrolovaný subjekt:	Mestská časť Bratislava–Vrakuňa, Šíravská 7, 821 07 Bratislava IČO 00 603 295 (*v zastúpení Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa)*
Kontrolované obdobie:	od 01.01.2021 do 30.06.2021

Kontrola bola vykonaná v zmysle § 18d ods. 1 zákona SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s plánom kontrolnej činnosti na I. polrok 2021, schválený uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa číslo **337/XX/2021** zo dňa 29.06.2021.

Predmetná kontrola bola vykonaná v nadväznosti na dodržiavanie:
1. Zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.
2. Zákona číslo 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v jeho platnom znení (ďalej len zákon o sťažnostiach).
3. Zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností občanov a organizácií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, schválené na rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa uznesením č. 472 zo dňa 29.06.2010 - Čl. 21 - Kontrola vybavovania sťažností, ods. 2 (ďalej len „zásady podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností“).
4. Zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve v jeho platnom znení (ďalej len „zákon o petičnom práve“).
5. Smernice číslo 12/2012 pre uplatňovanie zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19.01.2012 v podmienkach mestskej časti Bratislava–Vrakuňa (ďalej len „smernica o petičnom práve“).

Cieľom a účelom kontroly:
zistiť, či zodpovední zamestnanci mestskej časti Bratislava-Vrakuňa postupovali pri prijímaní, evidovaní, prešetrovaní, vybavovaní sťažností a petícií prijatých v kontrolovanom období v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o sťažnostiach, zákona o petičnom práve, zásadami podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností a smernicou o petičnom práve.

I. SŤAŽNOSTI A PODANIA

Podaním sa rozumie akákoľvek písomnosť doručená do podateľne mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, ktorej výkonným orgánom (v zmysle § 16 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení) je miestny úrad.

Sťažnosť podľa zákona o sťažnostiach <u>je podanie</u> fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorou:
a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, <u>že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánov mestskej časti Bratislava-Vrakuňa</u>,
b) <u>poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánov mestskej časti Bratislava-Vrakuňa</u>.

Sťažnosťou podľa zákona o sťažnostiach <u>nie je podanie</u>, ktoré má napr. charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu, poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom.

V súlade s § 13 zákona o sťažnostiach a v súlade s čl. 11 zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností je lehota na vybavenie do 60 pracovných dní. V prípade, ak je sťažnosť náročná na prešetrenie, môže starosta alebo miestny kontrolór (v prípade, že ho k tomu poverí starosta) lehotu na základe písomnej zdôvodnenej žiadosti odboru prešetrujúceho sťažnosť predĺžiť pred jej uplynutím o 30 pracovných dní. Lehotu nemôže predĺžiť odbor/referát, ktorý sťažnosť prešetruje. Miestny kontrolór mestskej časti Bratislava-Vrakuňa (ďalej len „miestny kontrolór") oznámi predĺženie lehoty sťažovateľovi bezodkladne, písomne a s uvedením dôvodu. Ak sťažnosť prešetruje komisia, urobí tak jej predseda.

V súlade s § 18 zákona o sťažnostiach, sťažnosť je prešetrená prerokovaním zápisnice o prešetrení sťažnosti. Sťažnosť podľa § 20 ods. 1 až 3 zákona o sťažnostiach je vybavená odoslaním písomného oznámenia výsledku jej prešetrenia sťažovateľovi, pričom v oznámení sa uvedie, či sťažnosť je opodstatnená, alebo neopodstatnená. V prípade ak je sťažnosť opodstatnená, v oznámení sa uvedie, že orgánu verejnej správy, v ktorom sa sťažnosť prešetrovala, boli uložené povinnosti podľa § 19 ods. 1 písm. i).[1/]

Centrálna evidencia sťažnosti je vedená u miestneho kontrolóra oddelene od evidencie ostatných písomnosti. Evidencia obsahuje všetky údaje predpísané platnými právnymi predpismi. Na zaregistrovanie do centrálnej evidencie sú predkladané sťažnosti z podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa (ďalej len „podateľňa miestneho úradu"), prípadne od starostu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa (ďalej len „starosta") alebo prednostky Miestneho úradu mestskej časti Bratislava–Vrakuňa.

Vybavovanie sťažností a podaní:
V období od 1. januára 2021 do 30. júna 2021 bolo v centrálnej evidencii miestneho kontrolóra, vedenej v súlade s § 10 ods. 1 zákona o sťažnostiach a čl. 8 zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností zaevidované **1 podanie,**, ktoré svojím obsahom zodpovedalo definovaniu sťažnosti v zmysle zákona o sťažnostiach,

- **Sťažnosť č. 1**
  Dňa 24.06.2021 podateľňa miestneho úradu zaevidovala pod evidenčným číslom 6 319 podanie fyzickej osoby označené ako „*Sťažnosť a podnet na prešetrenie konania učiteľky a riaditeľky školy Bratislava — Vrakuňa.*" Sťažnosť bola mestskej časti Bratislava-Vrakuňa postúpená Školským inšpekčným centrom Bratislava v súlade s § 9 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, ako príslušnému orgánu verejnej správy.

  Predmetom sťažnosti bol postup pri odobratí a vrátení mobilného telefónu zo strany triednej učiteľky a riaditeľky základnej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Vrakuňa voči synovi sťažovateľa.

  Žiadal o dôkladné prešetrenie tejto udalosti a to najmä: na základe, akého právneho predpisu učiteľka zobrala synovi sťažovateľa telefón, ktorý je jeho resp. mojim majetkom (a vzťahuje sa na tento majetok vlastnícke a užívacie právo garantované Ústavou SR a zákonmi SR) aj napriek tomu, že syn nenarúšal priebeh vyučovania, tak ako je to uvedené v školskom poriadku.
  a) *Prečo riaditeľka školy neumožnila synovi, aby sa so sťažovateľom skontaktoval.*
  b) *Aký právny predpis, zákon oprávňoval riaditeľku školy k tomu, aby nevrátila synovi telefón, a naďalej bránila vo výkone zákonom a Ústavou SR garantovaného vlastníckeho práva.*
  c) *Kedy, a ako sa ten, kto mobilný telefón zobral, a ten kto sa spolupodieľal na jeho nevrátení, zaoberal možnými následkami svojho konania a dopadmi na poškodeného v nepomere „sankcie" a dôsledkov. Mobilný telefón dnes nie je len telefón ale aj cestovný doklad, peňaženka, bezpečnostná pomôcka a pod..*

---

[1] *Povinnosť vedúceho orgánu verejnej správy, v ktorom sa sťažnosť prešetrovala, alebo ním splnomocneného zástupcu, v prípade zistenia nedostatkov v lehote určenej orgánom verejnej správy, ktorý sťažnosť prešetroval,*
1. *prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku,*
2. *určiť osobu zodpovednú za zistené nedostatky,*
3. *predložiť prijaté opatrenia orgánu prešetrujúcemu sťažnosť,*
4. *predložiť orgánu prešetrujúcemu sťažnosť správu o splnení opatrení a uplatnení právnej zodpovednosti,*
5. *ak nie je totožnosť sťažovateľa utajená, oznámiť mu prijaté opatrenia; ak je totožnosť sťažovateľa utajená, oznámiť mu prijaté opatrenia prostredníctvom orgánu verejnej správy príslušného na vybavenie sťažnosti,*

***Kontrolné zistenia*:**

1. Sťažnosť pridelená na vybavenie vedúcej odboru školstva a sociálnych vecí dňa 28.06.2021.
2. V súlade s § 15 zákona o sťažnostiach bola dňa 28.06.2021 riaditeľka školy oboznámená so sťažnosťou a súčasne požiadaná o oboznámení zamestnanca školy, voči ktorému sťažnosť smeruje a o zaslanie písomné vyjadrenia, predloženia dokladov, písomnosti a údajov potrebných na jej prešetrenie v termíne do 09.07.2021.
3. Listom č. 235/2021 dňa 06.07.2021 sa riaditeľka základnej školy vyjadrila k jednotlivým bodom sťažnosti a zároveň predložila doklady. Zároveň predložila aj vyjadrenie dozor konajúcej učiteľky a zástupkyne riaditeľky školy II. stupňa.
4. Prešetrovanie sťažnosti sa uskutočnilo dňa 02.08.2021.
5. Vyjadrenie k jednotlivým bodom sťažnosti v zmysle zápisnice a z podkladov použitých pri jej prešetrení vyplynulo, že:

   a) Dňa 10.06.2021 dozor konajúca učiteľka upozornia žiakov na vypnutie a odloženie mobilných zariadení. Keďže zistila, že žiak sťažovateľa ani po upozornení nevypol a neodložil telefón a spolužiakovi ukazoval hru, ktorú práve hral, došlo zo strany učiteľky k jeho odobratiu. Po odobratí telefónu triednou učiteľkou dňa 10.06.2021, žiak sa ďalej zúčastňoval vyučovacieho procesu, nepociťoval žiadnu ujmu počas celého vyučovania a nejavil žiadny záujem o vrátenie telefónu. V prípade, že by žiak nutne potreboval sa telefonicky spojiť s rodičom, škola by poskytla žiakovi bezprostredne pomoc. Po skončení vyučovania žiak prišiel do riaditeľne školy s požiadavkou o vrátenie mobilu, napriek tomu, že pozná školský poriadok a vedel, že mobil môže vyzdvihnúť zákonný zástupca. Zároveň mu bol oznámený postup vyzdvihnutia mobilu s odporúčaním vyhľadať staršieho súrodenca. Nevyjadril sa, že nemá sa ako dostať domov, ani že má v telefóne peňaženku a lístok. Rodičia boli ešte pred začatím vyučovania, prostredníctvom komunikačného portálu (edupage), bezodkladne informovaní o odobratí mobilu ich syna. Matka si správu prečítala až dňa 13.06.2021 o 19:45 hod.. Po skončení vyučovania sťažovateľ telefonicky komunikoval so zástupkyňou, triednou učiteľkou a riaditeľkou nevhodným spôsobom. Bol upovedomený o vypísaní tlačiva k vráteniu telefónu s tým, že ho môže prevziať starší syn nasledujúci deň. Uvedenú možnosť sťažovateľ nevyužil.
   Na základe uvedeného vyplynulo, že riaditeľka umožnila synovi skontaktovať sa so sťažovateľom a zamestnanci školy hľadali spôsob skontaktovania sa s rodičmi a následne o vrátenie telefónu.

   b) Základná škola má zásady používania mobilných zariadení upravené v školskom poriadku. Školský poriadok bol prerokovaný v pedagogickej rade dňa 28.08.2020 a v rade školy dňa 06.10.2020. So školským poriadkom boli oboznámení žiaci na začiatku školského roka na prvých triednických hodinách. Zákonní zástupcovia žiakov boli oboznámení so školským poriadkom na prvom triednom aktíve konaného dňa 21.09.2020. Z dôvodu nárastu podnetov zo strany rodičov a žiakov na zneužívanie sociálnych sietí žiakmi (chaty, fotky, nevhodné konverzácie, osočovanie, urážky, a pod..) okrem diskusií a prednášok o kyberšikane a jej predchádzaniu po online vzdelávaní, pristúpila základná škola k striktnému dodržiavaniu zákazu používania mobilného telefónu v škole. S týmto krokom boli rodičia oboznámení prostredníctvom správy cez komunikačný kanál školy s rodičmi - Edupage dňa 25.05.2021.

   Dňa 26.5.2021 riaditeľka školy na začiatku prvej vyučovacej hodiny mala prostredníctvom školského rozhlasu príhovor k žiakom o dôslednom dodržiavaní školského poriadku, dôvodoch a aj dôsledkoch jeho nedodržiavania. Na 1. vyučovacej hodine každý vyučujúci prečítal v triede časť školského poriadku najmä - časť 2 Práva a povinnosti žiakov, bod 13, a časť 2.1 bod i), ktorá sa venuje používaniu mobilných telefónov v škole:
   Počas vyučovania žiak nesmie používať mobilný telefón alebo iné komunikačné zariadenia (ak žiak na vlastné riziko mobilný telefón v škole má, musí ho pri vstupe do budovy školy vypnúť a zapína ho až, keď opúšťa budovu školy)s výnimkou ŠKD, nesmie

vyhotovovať fotografický ani iný záznam, počúvať hudbu z MP3, MP4 alebo 1-POD, používať tablet a iné technické zariadenia. Predmetné zariadenia môže použiť iba v odôvodnených prípadoch so súhlasom vyučujúceho, triedneho učiteľa alebo riaditeľky alebo ňou povereným zástupcom.

V školskom poriadku je v časti 2.1 Žiakovi nie je dovolené, bod c) a d) uvedené:

- ***c)*** *prinášať do školy alebo na činnosti organizované školou veci ohrozujúce život a zdravie, veci, ktoré by mohli rozptyľovať pozornosť ostatných žiakov pri vyučovaní (napr. pyrotechnické hračky, nože, výbušniny, zbrane, rôzne hry, MP3, prehrávač, PSP...). V prípade porušenia má právo učiteľ odobrať vec.*
- ***d)*** *Učiteľ má právo zadržať predmet, ktorý narúša vyučovací proces, zadržaný predmet odovzdá aj s protokolom v riaditeľni školy, kde si ho následne vyzdvihne zákonný zástupca žiaka.*

Riaditeľka školy postupovala v súlade so školským poriadkom, žiak resp. rodič nebol pozbavený vlastníckeho práva. Odobratie telefónu bolo rodičom oznámené a boli vyzvaní k jeho vyzdvihnutiu. Zo strany riaditeľky bolo sťažovateľovi umožnené vypísať požiadavku na vrátenie telefónu a starší syn ho mohol na základe poverenia rodiča prevziať.

c) Riaditeľka základnej školy prejavila maximálnu ústretovosť a ochotu k vráteniu telefónu, reakcia rodičov však nezodpovedala reálnemu záujmu o prevzatie telefónu. Zo strany sťažovateľa nedošlo k využitiu ponúkaných možností prevziať synov telefón, či už osobne alebo prostredníctvom staršieho syna, čím vzniká rozpor medzi argumentmi uvádzanými v sťažnosti a skutočnou potrebou a s tým spojenou ochranou dieťaťa – bezpečnosť, cestovný doklad, peňaženka a pod.

Pri preskúmaní sťažnosti neboli nájdené dôvody, ktoré by napĺňali kritériá nedodržania správneho postupu pri odobratí a vrátení mobilného telefónu zo strany triednej učiteľka a riaditeľka školy.

ZÁVER:

1. Listom č. 2900/6319/2021/MK/AK zo dňa 04.08.2021 bolo sťažovateľovi zaslané oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti so závermi uvedenými v zápisnici. Oznámenie prevzaté dňa 11.08.2021.
2. Pri prešetrovaní sťažnosti bolo postupované v súlade s § 18 zákona o sťažnostiach, t. j. sťažnosť bola prešetrená prerokovaním zápisnice o prešetrení sťažnosti. Sťažnosť bola vybavená v súlade s § 20 ods. 1 zákona o sťažnostiach, t. j. odoslaním písomného oznámenia výsledku jej prešetrenia sťažovateľovi so záverom, že mestská časť Bratislava-Vrakuňa, ako zriaďovateľ základnej školy sťažnosť považuje za neopodstatnenú.

II. PETÍCIE

Petíciou sa rozumie písomná žiadosť, návrh alebo sťažnosť (ďalej len "petícia"), ktorou sa fyzická osoba samostatne alebo spoločne s inými alebo právnická osoba obracia na mestskú časť vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu.

Petícia nesmie vyzývať k porušovaniu ústavy, zákonov, a právne záväzných aktov Európskej únie, popieraniu alebo obmedzovaniu osobných, politických alebo iných práv.

Petícia musí spĺňať náležitosti uvedené v zákone o petičnom práve. Petícia musí byť písomná, označená slovom "petícia" a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Každý člen petičného výboru uvedie v petícii meno, priezvisko a adresu pobytu.[2/] Zástupca pripojí v petícii k svojmu menu, priezvisku a adrese pobytu [2/] aj podpis. Písomná forma sa považuje za zachovanú aj vtedy, ak je petícia podaná prostredníctvom petičného systému alebo je podaná elektronicky a podpísaná zaručeným elektronickým podpisom [3/] osoby podávajúcej petíciu.

---

[2] *Napríklad zákon č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*

[3] *Zákon č. 215/2002 Z. z. o elektronickom podpise a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*

V podmienkach kontrolovaného subjektu je vybavovanie petícií upravené Smernicou č.12/2012 pre uplatňovanie zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19.01.2012.

V súlade s § 5 zákona o petičnom práve a v súlade s čl. 5 smernice o petičnom práve lehota na oznámenie o výsledku vybavenia petície je stanovená do 30 pracovných dní od doručenia petície, alebo od odstránenia jej nedostatkov. V prípade, ak nie je možné petíciu vybaviť do 30 pracovných dní odo dňa doručenia zodpovedná osoba, alebo zodpovedný zamestnanec vypracuje v súlade s čl. 5 bod 2 smernice o petičnom práve písomné oznámenie osobe, ktorá ju podala alebo osobe určenej na zastupovanie v styku s mestskou časťou, že petícia bude vybavená v lehote ďalších 30 pracovných dní odo dňa doručenia.

V súlade s čl. 3 bod 3 smernice o petičnom práve zodpovedný zamestnanec podateľne prideľuje petíciu sekretariátu starostu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa a zabezpečuje vyhotovenie fotokópie petície, ktorá je odovzdaná aj miestnemu kontrolórovi na jej zaregistrovanie do osobitnej evidencie.

Od 01.01.2021 do 30.06.2021 bola do osobitnej evidencii zaregistrovaná jedna petícia.

- **Petícia na uzavretie Majerskej ulice na križovatke ulíc Majerská - Hlohová v dôsledku neúmerného počtu prejazdov nákladných a osobných áut z dôvodu zberného dvora a výstavby logistického centra**

  Dňa 24.05.2021 podateľňa miestneho úradu zaevidovala pod evidenčným číslom 5 407 podanie označené ako „*Petícia na uzavretie Majerskej ulice na križovatke ulíc Majerská - Hlohová v dôsledku neúmerného počtu prejazdov nákladných a osobných áut z dôvodu zberného dvora a výstavby logistického centra.“*

  Kontrolné zistenia:

  1. Petícia pridelená na vybavenie odboru regionálneho rozvoja a životného prostredia Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
  2. Listom číslo 2712/5422/2021/OŽPVSD/Br zo dňa 25.05.2021 mestská časť Bratislava-Vrakuňa požiadala o stanovisko Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Krajský dopravný inšpektorát, (ďalej len „KDI“), ako dotknutý orgán štátnej správy, ktorý dohliada na bezpečnosť a plynulosť v cestnej premávke a spolupôsobí pri jej riadení.
  3. Dňa 11.06.2021 bolo mestskej časti doručené stanovisko KDI. KDI na základe vykonanej obhliadky odporúčal:
     - obnoviť jestvujúce dopravné značenie a vyznačiť obchádzkové trasy pre objekt zberného dvora, ako aj obchádzkové trasy pre výstavbu logistického centra,
     - zaoberať sa územným plánom zóny a definovať funkcie v daných lokalitách pre povoľovanie ďalšej výstavby,
     - zachovanie vjazdu nákladných vozidiel s obmedzením na Majerskej ul. je potrebné zachovať aj pre obyvateľov danej ulice z hľadiska ich ďalšej stavebnej aktivity, zásobovania jestvujúcich objektov ako aj pre zachovanie odvozu a likvidácie odpadu,
     - v prípade možnosti využívania nákladnej dopravy pre logistické centrá, priemyselné objekty a zberný dvor inými trasami v danej lokalite, zaoberať sa obmedzením vjazdu do ulice Majerská pre nákladné vozidlá ich hmotnosťou prípadne dĺžkou.
  4. Listom č. 2763/5407/2021/2021/STAR/LZ zo dňa 04.08.2021 bola predsedníčke petičného výboru zaslaná odpoveď na petíciu, v ktorej sa mestská časť Bratislava-Vrakuňa vyjadrila k stanovisku KDI a zároveň uviedla, že:
     - vykonala kontrolu dopravného značenia pri ktorej zistila, že dopravné značenie je vo vyhovujúcom stave a v prípade poškodenia dopravné značenie bude obnovené,
     - územný plán zóny je dlhodobý proces a mestská časť Bratislava-Vrakuňa nepripravuje územný plán zóny v danom území. Stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa posudzuje umiestnenie stavby podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie, ktorým je Územný plán Hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov. Pri umiestnení stavby sa poukazuje na súlad stavby s ÚPN hl. m. SR Bratislavy rok 2007, ktorý potvrdzuje obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie, ktorým je hlavné mesto SR Bratislava,

- súhlasí s KDI a jestvujúce dopravné značenie ostáva nezmenené,
- mestská časť Bratislava -Vrakuňa má v súčasnej dobe vyznačenú trasu na zberný dvor a to po ulici Leknová a následne cez ul. Hlohová k zbernému dvoru. V stanoviskách, ako správca komunikácie na Majerskej ul. bude mestská časť Bratislava-Vrakuňa žiadať stavebníka pri výstavbe logistického centra, aby trasy pri výstavbe a po výstavbe boli podľa možnosti po Leknovej a následne po Hlohovej ulici.
- situáciu bude naďalej monitorovať so záujmom vyriešiť ju v prospech občanov bývajúcich v danej lokalite.

Výsledok vybavenia petície nebol v zmysle § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve písomne oznámený do 30 pracovných dní od doručenia petície a zástupcovi petičného výboru nebolo písomne oznámené, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Výsledok vybavenia petície bol v súlade s § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve zverejnený na webovej stránke mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

Členenie podľa charakteru

Podanie	Počet	Prešetrovala a vybavovala miestna kontrolórka	Prešetroval a vybavoval vecne príslušný odbor	Prešetrila dozorná rada spoločnosti SPOBY	Neprešetril a nevybavil vecne príslušný odbor
PODANIE	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**
- z toho					
SŤAŽNOSTI	*1*	*0*	*1*	*0*	*0*
PODNETY	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
PETÍCIE	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**

Správa č. 5/2021 o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za I. polrok 2021 vypracovaná dňa 26.08.2021 a zo strany kontrolovaného subjektu prevzatá dňa **27.08.2021.**