

# **Mestská časť Bratislava–Vrakuňa, Šíravská 7, 821 07 Bratislava**

Materiál na rokovanie Miestneho zastupiteľstva  
mestskej časti Bratislava-Vrakuňa  
dňa 15.02.2022

## **Bod č. 5**

### **Kontrola vybavovania sťažností a petícií za II. polrok 2021**

**Predkladá:** Ing. Alena Kaňková, v. r.  
miestna kontrolórka

**Vypracovala:** Ing. Alena Kaňková, v. r.  
miestna kontrolórka

#### **MATERIÁL OBSAHUJE:**

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Správa o výsledku kontroly číslo 2/2022

## *Návrh na uznesenie*

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti  
Bratislava-Vrakuňa po prerokovaní

### **berie na vedomie**

správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za II. polrok 2021 číslo 2/2022.

---

### **Dôvodová správa**

Kontrola bola vykonaná v zmysle § 18d ods. 1 zákona SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s plánom kontrolnej činnosti na I. polrok 2022, schválený uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa číslo **386/XXII/2021** zo dňa 07.12.2021. Cieľom a účelom kontroly bolo overiť, či zodpovední zamestnanci mestskej časti Bratislava-Vrakuňa postupovali pri prijímaní, evidovaní, prešetrovaní, vybavovaní sťažností a petícií prijatých v kontrolovanom období v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o sťažnostiach, zákona o petičnom práve, zásadami podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností a smernicou o petičnom práve.

**S P R Á V A**  
**o výsledku kontroly číslo 2/2022**

<b>Kontrolu vykonal:</b>	Ing. Alena Kaňková, miestny kontrolór
<b>Predmet kontroly:</b>	Kontrola vybavovania sťažností a petícií za II. polrok 2021
<b>Kontrola bola vykonaná v čase:</b>	od 05.01.2022 do 07.01.2022
<b>Kontrolovaný subjekt:</b>	Mestská časť Bratislava–Vrakuňa, Šíravská 7, 821 07 Bratislava IČO 00 603 295 (v zastúpení Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa)
<b>Kontrolované obdobie:</b>	od 01.07.2021 do 31.12.2021

Kontrola bola vykonaná v zmysle § 18d ods. 1 zákona SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s plánom kontrolnej činnosti na I. polrok 2022, schválený uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa číslo **386/XXII/2021** zo dňa 07.12.2021.

**Predmetná kontrola bola vykonaná v nadväznosti na dodržiavanie:**

1. Zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.
2. Zákona číslo 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v jeho platnom znení (ďalej len zákon o sťažnostiach).
3. Zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností občanov a organizácií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, schválené na rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa uznesením č. 472 zo dňa 29.06.2010 - Čl. 21 - Kontrola vybavovania sťažností, ods. 2 (ďalej len „zásady podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností“).
4. Zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve v jeho platnom znení (ďalej len „zákon o petičnom práve“).
5. Smernice číslo 12/2012 pre uplatňovanie zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19.01.2012 v podmienkach mestskej časti Bratislava–Vrakuňa (ďalej len „smernica o petičnom práve“).

**Cieľom a účelom kontroly:**

zistiť, či zodpovední zamestnanci mestskej časti Bratislava-Vrakuňa postupovali pri prijímaní, evidovaní, prešetrovaní, vybavovaní sťažností a petícií prijatých v kontrolovanom období v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o sťažnostiach, zákona o petičnom práve, zásadami podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností a smernicou o petičnom práve.

**I. SŤAŽNOSTI A PODANIA**

**Podaním** sa rozumie akákoľvek písomnosť doručená do podateľne mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, ktorej výkonným orgánom (v zmysle § 16 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení) je miestny úrad.

**Sťažnosť podľa zákona o sťažnostiach je podanie** fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorou:

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánov mestskej časti Bratislava-Vrakuňa,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánov mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

**Sťažnosťou podľa zákona o sťažnostiach nie je podanie**, ktoré má napr. charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu, poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom.

V súlade s § 13 zákona o sťažnostiach a v súlade s čl. 11 zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností je lehota na vybavenie do 60 pracovných dní. V prípade, ak je sťažnosť náročná na prešetrenie, môže starosta alebo miestny kontrolór (v prípade, že ho k tomu poverí starosta) lehotu na základe písomnej zdôvodnenej žiadosti odboru prešetrujúceho sťažnosť predĺžiť pred jej uplynutím o 30 pracovných dní. Lehotu nemôže predĺžiť odbor/referát, ktorý sťažnosť prešetruje. Miestny kontrolór mestskej časti Bratislava-Vrakuňa (ďalej len „miestny kontrolór“) oznámi predĺženie lehoty sťažovateľovi bezodkladne, písomne a s uvedením dôvodu. Ak sťažnosť prešetruje komisia, urobí tak jej predseda.

V súlade s § 18 zákona o sťažnostiach, sťažnosť je prešetrená prerokovaním zápisnice o prešetrení sťažnosti. Sťažnosť podľa § 20 ods. 1 až 3 zákona o sťažnostiach je vybavená odoslaním písomného oznámenia výsledku jej prešetrenia sťažovateľovi, pričom v oznámení sa uvedie, či sťažnosť je opodstatnená, alebo neopodstatnená. V prípade ak je sťažnosť opodstatnená, v oznámení sa uvedie, že orgánu verejnej správy, v ktorom sa sťažnosť prešetrovala, boli uložené povinnosti podľa § 19 ods. 1 písm. i).<sup>1/</sup>

Centrálna evidencia sťažnosti je vedená u miestneho kontrolóra oddelene od evidencie ostatných písomností. Evidencia obsahuje všetky údaje predpísané platnými právnymi predpismi. Na zaregistrovanie do centrálnej evidencie sú predkladané sťažnosti z podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa (ďalej len „podateľňa miestneho úradu“), prípadne od starostu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa (ďalej len „starosta“) alebo prednostky Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

#### **Vybavovanie sťažností a podaní:**

V období od 1. júna 2021 do 31. decembra 2021 bolo v centrálnej evidencii miestneho kontrolóra, vedenej v súlade s § 10 ods. 1 zákona o sťažnostiach a čl. 8 zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností zaevidované **1 podanie**, ktoré svojím obsahom zodpovedalo definovaniu sťažnosti v zmysle zákona o sťažnostiach,

#### **➤ Sťažnosť č. 1**

Dňa 12.08.2021 podateľňa miestneho úradu zaevidovala pod evidenčným číslom 7 561 podanie fyzickej osoby označené ako „*Sťažnosť*“ na riaditeľku materskej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Vrakuňa (ďalej len „mestská časť“). Sťažnosť bola mestskej časti postúpená materskou školou v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti v súlade s § 9 zákona o sťažnostiach, ako vecne príslušnému orgánu verejnej správy. Predmetom sťažnosti bolo konanie riaditeľky materskej školy, ktorá svojou nečinnosťou spôsobila fyzickú ujmu synovi sťažovateľky.

*V sťažnosti uviedla, že riaditeľka školy prijala dieťa so špeciálnymi potrebami, pričom neprispôbila počet detí v škôlke, nezabezpečila asistenta pre toto dieťa a z toho dôvodu dochádzalo k opakovaným fyzickým útokom na syna sťažovateľky a aj na iné deti v triede. Ďalej uviedla, že od podania podnetu dňa 08.06.2021 sa v triede veľa nezmenilo a pani riaditeľka sťažovateľke nevysvetlila, ako mohlo prejsť dieťa so špeciálnymi potrebami adaptačným procesom, prečo neprispôbila prostredie v škole tak, aby bolo bezpečné pre všetkých, aké kroky podnikla na to, aby sa situácia upokojila. Zároveň priložila e-mailovú komunikáciu z ktorej ako uviedla bolo vidno, že riaditeľka nereaguje na žiadne otázky, na ktorých odpoveď má právo. V závere žiadala o odpovede na uvedené otázky a prešetrenie nečinnosť riaditeľky.*

---

<sup>1/</sup> Povinnosť vedúceho orgánu verejnej správy, v ktorom sa sťažnosť prešetrovala, alebo ním splnomocneného zástupcu, v prípade zistenia nedostatkov v lehote určenej orgánom verejnej správy, ktorý sťažnosť prešetroval,

1. prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku,
2. určiť osobu zodpovednú za zistené nedostatky,
3. predložiť prijaté opatrenia orgánu prešetrujúcemu sťažnosť,
4. predložiť orgánu prešetrujúcemu sťažnosť správu o splnení opatrení a uplatnení právnej zodpovednosti,
5. ak nie je totožnosť sťažovateľa utajená, oznámiť mu prijaté opatrenia prostredníctvom orgánu verejnej správy príslušného na vybavenie sťažnosti,

### **Kontrolné zistenia:**

1. Sťažnosť pridelená na vybavenie vedúcej odboru školstva a sociálnych vecí dňa 16.08.2021.
2. V súlade s § 15 zákona o sťažnostiach bola dňa 16.08.2021 riaditeľka školy požiadaná o zaslanie písomného vyjadrenia, predloženie dokladov, písomnosti, informácií a údajov potrebných k vybaveniu sťažnosti v termíne do 26.08.2021.
3. Listom č. 1/2021 zo dňa 24.08.2021 sa riaditeľka materskej školy vyjadrila k jednotlivým bodom sťažnosti.
4. Prešetrenie sťažnosti sa uskutočnilo dňa 09.09.2021.
5. Vyjadrenie k jednotlivým bodom sťažnosti v zmysle zápisnice a z podkladov použitých pri jej prešetrení vyplynulo, že:
  - a) dieťa, na správanie ktorého sa sťažovateľka sťažuje, bolo prijaté do materskej školy na základe žiadosti zákonného zástupcu o prijatie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie. Súčasťou žiadosti bolo aj potvrdenie o zdravotnom stave dieťaťa na pobyt v materskej škole od pediatra. Na potvrdení bolo uvedené, že je dieťa zdravé a nevyžaduje dlhodobú zdravotnícku starostlivosť. Na žiadosti nebolo vyznačené, ani inak dokladované žiadne znevýhodnenie dieťaťa. Preto bolo dieťa rozhodnutím riaditeľky školy prijaté do materskej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti od 01.09.2020.
  - b) Riaditeľka materskej školy nemá povinnosť určiť adaptačný pobyt a ani jeho dĺžku. Napriek tomu riaditeľka školy v súlade (v tom čase platným) § 59 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v rozhodnutí o prijatí dieťaťa do materskej školy určila adaptačný pobyt dieťaťa.
  - c) Riaditeľka materskej školy na základe e-mailového podnetu sťažovateľky zo dňa 08.06.2021 situáciu preverila a postupovala v súlade s platnou legislatívou.
  - d) Matka dieťaťa spolupracovala s materskou školou a podnikla kroky, ktoré jej boli riaditeľkou školy odporúčané.
  - e) Nakoľko sa jednalo o údaje o inom dieťati, riaditeľka školy v súlade so zákonom č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s GDPR nie je oprávnená informovať iného zákonného zástupcu o priebehu pobytu, zdravotnom stave a ani o výchovno - vzdelávacích problémoch a ich riešení. Na základe uvedeného sťažovateľke nemôžu byť poskytnuté informácie, ktoré vo svojej sťažnosti požadovala.
  - f) Riaditeľka materskej školy konala promptne, vzhľadom na pandemickú situáciu nebolo možné konať z jej strany rýchlejšie a účinnejšie.
  - g) Riaditeľka materskej školy nemá možnosť preradiť dieťa do materskej školy so špeciálnymi potrebami. Prihlásenie do materskej školy pre deti so špeciálnymi potrebami realizuje výhradne rodič na odporúčanie Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (ďalej len „CPPPaP“) v prípade, ak má diagnostikovanú potrebu zvýšenej starostlivosti.
  - h) Keďže sa jednalo o dieťa, ktoré má v tomto školskom roku plniť povinné predprimárne vzdelávanie, je cieľom školy pokračovať v jeho vzdelávaní. Materská škola na základe záverov psychologického vyšetrenia a v spolupráci s CPPPaP, rodičom a učiteľmi, sa bude riadiť ich odporúčaniami pre výchovno-vzdelávací proces. V prípade, že psychologické vyšetrenie poukáže na začlenenie dieťaťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami a bude mu odporúčaný asistent, materská škola sa bude snažiť ho zabezpečiť, ak jej to materiálne a personálne podmienky dovoľia.
  - i) Dňa 21.07.2021 bola sťažovateľka telefonicky informovaná, že riaditeľka školy vo veci zlepšenia správania sa dieťaťa koná, vidí zlepšenie a požiadala sťažovateľku o súčinnosť. Keďže sťažovateľka odpoveď pani riaditeľky nepovažovala za postačujúcu, a naďalej sa dožadovala informácií, ktoré jej riaditeľka o inom (cudzom) dieťati a rodičovi nie je oprávnená poskytnúť, neboli nájdené dôvody, ktoré by napĺňali kritériá nedodržania správneho postupu riaditeľky pri riešení predmetnej situácie Na základe uvedeného vyplynulo, že riaditeľka synovi sťažovateľky svojim postupom nespôsobilá fyzickú ujmu, práve naopak, okamžite po obdržaní e-mailovej žiadosti začala konať.

## ZÁVER:

1. Listom č. 3100/7561/2021/MK/AK zo dňa 13.09.2021 bolo sťažovateľke zaslané oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti so závermi uvedenými v zápisnici. Oznámenie prevzaté dňa 24.09.2021.
2. Pri prešetrovaní sťažnosti bolo postupované v súlade s § 18 zákona o sťažnostiach, t. j. sťažnosť bola prešetrená prerokovaním zápisnice o prešetrení sťažnosti. Sťažnosť bola vybavená v súlade s § 20 ods. 1 zákona o sťažnostiach, t. j. odoslaním písomného oznámenia výsledku jej prešetrenia sťažovateľovi so záverom, že mestská časť Bratislava-Vrakuňa, ako zriaďovateľ materskej školy sťažnosť považuje za neopodstatnenú.

## II. PETÍCIE

**Petíciou sa rozumie** písomná žiadosť, návrh alebo sťažnosť (ďalej len "petícia"), ktorou sa fyzická osoba samostatne alebo spoločne s inými alebo právnická osoba obracia na mestskú časť vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu.

Petícia nesmie vyzývať k porušovaniu ústavy, zákonov, a právne záväzných aktov Európskej únie, popieranu alebo obmedzovaniu osobných, politických alebo iných práv.

Petícia musí spĺňať náležitosti uvedené v zákone o petičnom práve. Petícia musí byť písomná, označená slovom "petícia" a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Každý člen petičného výboru uvedie v petícii meno, priezvisko a adresu pobytu.<sup>2/</sup> Zástupca pripojí v petícii k svojmu menu, priezvisku a adrese pobytu <sup>2/</sup> aj podpis. Písomná forma sa považuje za zachovanú aj vtedy, ak je petícia podaná prostredníctvom petičného systému alebo je podaná elektronicky a podpísaná zaručeným elektronickým podpisom <sup>3/</sup> osoby podávajúcej petíciu.

V podmienkach kontrolovaného subjektu je vybavovanie petícií upravené Smernicou č.12/2012 pre uplatňovanie zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19.01.2012.

V súlade s § 5 zákona o petičnom práve a v súlade s čl. 5 smernice o petičnom práve lehota na oznámenie o výsledku vybavenia petície je stanovená do 30 pracovných dní od doručenia petície, alebo od odstránenia jej nedostatkov. V prípade, ak nie je možné petíciu vybaviť do 30 pracovných dní odo dňa doručenia zodpovedná osoba, alebo zodpovedný zamestnanec vypracuje v súlade s čl. 5 bod 2 smernice o petičnom práve písomné oznámenie osobe, ktorá ju podala alebo osobe určenej na zastupovanie v styku s mestskou časťou, že petícia bude vybavená v lehote ďalších 30 pracovných dní odo dňa doručenia.

V súlade s čl. 3 bod 3 smernice o petičnom práve zodpovedný zamestnanec podateľne prideluje petíciu sekretariátu starostu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa a zabezpečuje vyhotovenie fotokópie petície, ktorá je odovzdaná aj miestnemu kontrolórovi na jej zaregistrovanie do osobitnej evidencie.

Od 01.07.2021 do 31.12.2021 bola do osobitnej evidencie zaregistrovaná jedna petícia.

### ➤ **Petícia proti umiestneniu predajného stánku s občerstvením v lokalite I. Lesoparku mestskj časti Bratislava-Vrakuňa**

Dňa 23.08.2021 podateľňa miestneho úradu zaevidovala pod evidenčným číslom 7 772 podanie označené ako „*Petícia proti umiestneniu predajného stánku s občerstvením v lokalite I. Lesoparku mestskj časti Bratislava-Vrakuňa*“ (ďalej len „petícia“). V petícii žiadali starostu a poslancov mestskej časti Bratislava-Vrakuňa o naliehavé prehodnotenie umiestnenia predajného stánku pre účely zriadenia centra športových a oddychových aktivít s občerstvením so vzstupom z Brezovej ulice v Bratislave. Zároveň ich vyzvali o hľadanie vhodnejšej lokality, nakoľko umiestnenie predajného stánku nie je v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou projektu Krajinnno-architektonickej štúdie Vrakuňský lesík. Uviedli, že na tieto účely je v projekte vyhradená cukráreň pri východnom vstupe do Lesoparku a projektová dokumentácia nepočíta so žiadnym umiestnením predajného stánku v Lokalite I., pretože by výrazne znížila kvalitu ich bývania, znížila hodnotu ich nehnuteľnosti a enormne zvýšila prah hluknosti.

<sup>2</sup> Napríklad zákon č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<sup>3</sup> Zákon č. 215/2002 Z. z. o elektronickom podpise a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **Kontrolné zistenia:**

1. Petícia pridelená na vybavenie referátu správy neuteľného majetku.
2. Petícia bola predložená na rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, ktoré sa konalo dňa 21.09.2021.
3. Na rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, ktoré sa konalo dňa 21.09.2021 bol predložený návrh na schválenie zrušenia celej pôvodne vyhlásenej súťaže zo dňa 23.07.2021 na lokalitu I. ako aj lokalitu II., schválenej uznesením č. 353/XX/2021 zo dňa 29.06.2021 s návrhom vyhlásiť novú súťaž len na lokalitu, ktorá bola pôvodne označená ako lokalita II. s mierne pozmenenými súťažnými podmienkami. Umiestnenie stánku v určenej lokalite po pravej strane od rozhľadne - vyhliadkovej veže by nemalo ovplyvniť negatívne bývanie občanov v danej lokalite.
4. Uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa č. 367/XXI/2021 zo dňa 21.09.2021 bolo schválené zrušenie súťaže schválenej uznesením č. 353/XX/2021 na nájom časti pozemku registra „C“ parc. č. 3899/6 po 70-100 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatné plochy, evidovaný na LV č. 1095, k. ú. Vrakuňa, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislava, v správe mestskej časti Bratislava-Vrakuňa protokolom o zverení č. 385/2003 zo dňa 02.06.2003, na umiestnenie dvoch dočasných mobilných stavieb - predajných stánkov pre účely zriadenia centra športových a oddychových aktivít s občerstvením vyhlásenej dňa 23.07.2021. Zároveň bolo schválené vyhlásenie novej súťaže v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na nájom časti pozemku registra „C“ parc. č. 3899/6 po 70-100 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatné plochy, evidovaný na LV č. 1095, k. ú. Vrakuňa, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislava, v správe mestskej časti Bratislava-Vrakuňa protokolom o zverení č. 385/2003 zo dňa 02.06.2003, na umiestnenie dočasnej mobilnej stavby - predajného stánku s občerstvením so vstupom z Brezovej ulice v Bratislave, a so súťažnými podmienkami:
  - umiestnenie stánku po pravej strane od rozhľadne (vyhliadkovej veže),
  - doba nájmu určitá na 10 rokov,
  - cena nájmu minimálne 20,- Eur/m<sup>2</sup>/rok za plochu pod dočasnou mobilnou stavbou,
  - cena nájmu minimálne 5,50 Eur/m<sup>2</sup>/rok za nájom pozemku pod zriadeným exteriérovým sedením, resp. využívaním plochy v okolí centra,
  - výška nájmu sa bude upravovať jeho zvýšením o mieru inflácie za predchádzajúci kalendárny rok oficiálne vyhlásenú Štatistickým úradom Slovenskej republiky ,
  - k súťažnému návrhu pripojiť referencie o doterajšej činnosti v oblasti gastronomických služieb,
  - nájomca bude povinný zabezpečiť na vlastné náklady vybudovanie kanalizačnej prípojky, resp. žumpy, prípojky elektriny a vody z Brezovej ulice po vydaní príslušného stavebného povolenia, ktoré po ukončení doby nájmu zostanú vo vlastníctve mestskej časti,
  - nájomca zabezpečí starostlivosť o čistotu a poriadok pri predajnom stánku, v susednom altánku a v jeho bezprostrednom okolí,
  - predaj jednoduchého streetfoodového jedla na recyklovanom riade,
  - realizovať separáciu odpadu na vlastné náklady,
  - poskytovanie služieb občanom pre športové aktivity.
5. Listom č. 3164/7772/2021/2021/STAR/LZ zo dňa 23.09.2021 bola osobe určenej pre zastupovanie v styku s orgánom verejnej správy zaslaná odpoveď k predmetnej petícii, v ktorej bola uvedená informácia o zaradení petície na rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa a o zrušení vyhlásenia zámeru na nájom časti pozemku registra „C“ KN par. č. 3899/6 v lesoparku, evidovaný na LV č. 1095, k. ú. Vrakuňa, na umiestnenie dvoch dočasných mobilných stavieb – predajných stánkov pre účely zriadenia centra športových a oddychových aktivít s občerstvením v súlade so schválenou štúdiou Lesoparku – Lokalita I. (nesprávne uvedené č. uznesenia 368/XXI/2021 o zrušení súťaže – správne malo byť 367/XXI/2021 zo dňa 21.09.2021).
6. Výsledok vybavenia petície bol v súlade s § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve zverejnený na webovej stránke mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

### Členenie podľa charakteru

Podanie	Počet	Prešetrovala a vybavovala miestna kontrolórka	Prešetroval a vybavoval vecne príslušný odbor	Prešetrila dozorná rada spoločnosti SPOBY	Neprešetril a nevybavil vecne príslušný odbor
<b>PODANIE</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

- z toho

<b>SŤAŽNOSTI</b>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<b>PODNETY</b>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

<b>PETÍCIE</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
----------------	----------	----------	----------	----------	----------

Správu č. 2/2022 o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za II. polrok 2021 vypracovala dňa 10.01.2022 a zo strany kontrolovaného subjektu prevzatá dňa 11.01.2022.